

НАШИ РАЗГОВОРИ

Не ја почитуваме поддршката

● Во странство уметниците не се привилегирани како кај нас, секој од нив и се бори-вели младата сликарка Искра Димитрова која се занимава со мултимедиски проекти, видео арт и инсталации

Искра Димитрова (родена во Скопје во 1965 година, дипломирана на Академијата за ликовни уметности во Скопје во 1990 година, користела резиденцијален програм на Артслинк во Медисон, САД во 1993 година) своите мултимедиски проекти, видео арт и инсталации ги има прикажано на осум самостојни изложби одржани во Загреб, Марибор, Манчестер, Вршац, Скопје и Медисон. Проектот „Таламос“, кој вклучува неколку димензии (медиуми: инсталација, процес на уметност, светло, звук) глас и мирис и неколку материјали: тесто, светло, волна, брашно и звук, Димитрова го прикажа летоска во Чифте Амамот во Скопје, потоа во Вршац, во Манчестер, во Марибор, и на крај во Загреб, на самостојна изложба.

● Љубето го формулираат својот став кон смртта на различни начини. Кој е Вашинот?

– Во „Таламос“ се обидов да создадам една атмосфера на гробна одјаја, но воедно и на метаморфоза (распаѓање на тественото тело направено според моето тело и негова светлосна трансформација), што судејќи според реакциите на публиката целосно ми успеа.

● Каков е односот кон Вашето дело воопшто и која е причината за создавање на „Таламос“?

– Сите оние работи кои најдлабоко ги чувствувам (можеби терминот „преживуваам“ е поаdekватен) – се оние истите кои се појавуваат и во делата. Мојот говор е првенствено визуелен. Оттука произлегува и мистичноста за која велат дека постои во моите дела.



Искра Димитрова

Нормално дека ќе постои – никој не би излегол среде плоштад јавно да ги изнесува своите најсилни чувства, тајни, состојби и страв. Едноставно – премногу е лично за така јавно да се осквернува. Јас сето тоа го исказувам преку делата. Бидејќи последните години лично ме преокупираше таа тематемата на смртта, таа самата се инкорпорира во проектите. Тоа е циклусот „Двојник или за смртта“, чиј прв дел беше „Таламос“. Вториот дел беше проектот „Андрагин“ (изведен на изложбата „Ликвор амни“ – проект на пет македонски и пет американски авторки, чиј куратор беше Сузана Милевска, каде симболот на андрагин беше земен како симбол на двојно чувство кон смртта, воедно и на силна привлечност и на страв. Како што стојат работите, истата тема ќе доминира и понатаму и сè додека јас така силно ја чувствувам.

● Проектот „Таламос“ го из-

ведовте на повеќе места во странство и кај нас, па би било интересно да направите споредба и во однос на публиката и во однос на организацијата на овие релативно комплицирани поставки со мултимедијални проекти?

– Интересно беше да се набљудува како дисциплинираноста на публиката се менува во зависност од земјата каде проектот се изведува, особено што подоцна го водевот и тактилниот елемент – публиката влегуваше боса по брашното поединично. Дисциплинираноста ескалираше колку што се одеше појужно, што од една страна како на автор кој кон делото се однесува како кон свое дете – не ми се допаѓаше многу, но кога ќе се подразмисли – тоа може да биде и знак на спонтаност и неоптовареност. Кога ќе го споредам моето гостување во Манчестер, Англија (каде бев избрана за претставник од Македонија на Арт интерчејн), во Вршац, Југославија (на изложбата Вдишувања – издишувања“ на кураторот Небојша Вилиќ, на Интернационалотриенал во Марибор, каде бев поканета од организаторот како претставник од Македонија и на самостојната изложба во Загреб, на покана на Галеријата „Мирослав Краљевиќ“, од организациски аспект, можеби би дошла до сличен заклучок. Во секој случај, што се однесува до статусот на ликовниот уметник, впечатокот ми е ист како и кога се вратив од САД, дека иие не ја почитуваме доволно поддршката што ја добивме. Во странство уметниците не се така во глобала привилегирани како кај нас – секој од нив и тоа како се бори. Во

Марибор, на пример, уметниците се самоорганизирале и „освоиле“ една општинска напуштена зграда, каде направиле ателје и простор за излагање. Секако, и државата им „прогледала низ прсти“ но сепак тие не чекале министерот сам да го реши просторот за нивните ателјеа. Треба да го почитуваме разбирањето на надлежните за еден таков стар објект каков што е Чифте амам, кој овозможија во него да се отворат веќе четири изложби на инсталации, кој ако не беа изложени таму, каде ќе беа? Во странство беше особено горда што можев да зборувам за овие изложби и за тој чудесен простор, а лутето таму беа страшно импресионирани и заинтересирани. Искуствата ми се драгоцен-навистина е прекрасно кога мотивот на организаторот е истиот со оној на авторот – изложбата да биде што е можно подобра, а финансискиот момент да не е примарен, кога изложбата е соодветно следена од медиумите и како резултат на тоа – добро посетена, а публиката добро информирана и на крајот, – кога делото е добро применено најпрво од стручни лица, а потоа од сите посетители. Сепак, драго мие што дојдовме до овој момент на културно „самоосветување“ во кој ни стана јасно дека нашата трка со Запад не треба да се води од критериумот „и иие можеме така“, туку со оној „а да видите иие што имаме“. За тоа најдобри примери се филмот на Милчо, драмите на Дејан, претставите на Адо и Дарко и музиката на Анастазија.

С. Ѓуровска