

PRES-SERVIS

NOVINSKO-IZDAVAČKO PREDUZEĆE SAVEZA
NOVINARA JUGOSLAVIJE

PRESS PUBLISHING ENTERPRISE OF THE FEDERATION
OF YUGOSLAV JOURNALISTS

BEOGRAD — Knez Mihailova 2/X — Pošt. fah 842
Tel. 621-578 — Žiro račun — Current Account 608-1-251-1

SLUŽBA DOKUMETACIJE
CLIPPING SERVICE

Isečak iz lista
Newspaper cutting

ВЕЧЕР
Скопје
4. I. 1969

РЕАКЦИИ ЗА ПРЕТСТОЈНАТА ИЗЛОЖБА НА МАКЕДОНСКАТА
УМЕТНОСТ ВО БЕЛГРАД

културен размерник

ЗАБЕЛЕШКИ ЗА РАБОТАТА НА ЕДНА КОМИСИЈА

● Драган Поповски — Дада, Александар Ристески и Борис Николовски објаснуваат зошто ставаат забелешки и изнесуваат мислење за тоа кој и какот реба да ја организира изложбата

Во февруари, во Музејот на современа уметност во Белград ке се отвори спектакуларна изложба на современата македонска уметност. Целата организација на таа изложба, за која се обезбедени средства од околу 200 илјади динари, доверена му е на Музејот на современа уметност од Скопје. Музејот состави своја комисија за избор на делата од современите македонски уметници.

Составот на комисијата беше ваков: **Борис Петковски**, директор на Музејот на современата уметност во Скопје, Јулика Дамјановска и Соња Абациева-Димитрова, кустоси на истоимен Музеј, потоа **Димче Коцо**, историчар на уметноста, **Нико Този**, советник за ликовна уметност во Секретаријатот за образование, наука и култура на СРМ, **Антоние Николовски**, историчар на уметноста, **Александар Гурчинов**, историчар на уметноста и **Влада Урошевиќ**, писател.

Работата околу организацијата веќе е завршена и во сушите ликовни кругови се појави голема реаѓција во врска со целиот процес на подготовките за таа изложба. Реакциите се јавија пред се поради тоа што повеќе наши уметници, активни членови на ДЛУМ, зоштот не учествуваат на изложбата, и не биле удостоени од страна на комисијата да бидат посетени и нивните атељеа за да се изврши избор на нивните дела. Од друга страна, повеќе уметници се револтираат од начинот и политиката на кој се вршела целокупната селекција, зашто стапува збор за една мошне значајна изложба, која треба да ја прикаже состојбата на современата македонска уметност, а и нејзиниот растек во последно време.

Со цел да придонесеме за осветлувањето на овој проблем, кој деновиве доби широки размери, разговаравме со неколку македонски ликовни уметници.

АЛЕКСАНДАР РИСТЕСКИ: Пред се, сосема наисто се поставува прашањето кој требаше да ја организира оваа изложба: да ли Музејот на современа уметност од Скопје, со комисија што ја избрала самата оваа ликовна институција, или ДЛУМ, односно неговиот уметнички совет? По мое мислење, Музејот можеше да учествува во целата оваа работа само административно, а главниот збор требаше да му биде доделен на еден колегиум од членовите на ДЛУМ, или во краен случај, постојниот Уметнички совет при овој етапски фактор во ликовниот живот на нашата Република. Сепак, овој факт не е најтрагичниот. Имено, иако подготовките се одвиваат под етикетата на Музејот, и под изборната комисија, секој од нас знае дека сите ги вршеше сам едно лице, директорот на Музејот, што не е правилно и демократски.

ДРАГАН ПОПОВСКИ — ДАДА: Ке ја продолжам мислата на колегата Ристески во врска со неправилната работа на комисијата. Прво, комисијата не работеше во полни состав, читути посети атељеата на сите членови на ДЛУМ, што било неопходно, за да може изборот да биде неприклонен и оправдан. Освен тоа, најголем пропуст во составот на комисијата беше тоа што не влезе имендован ликовен уметник, имендован член на ДЛУМ, кој е веќуност носител на изложбата.

БОРИС НИКОЛОВСКИ: Мопн не погрешен беше ставот на комисијата да се избираат дела што се веќе изложувани не само во Скопје, туку и во Белград. Се прашуваме, како тие дела ќе ги прими белградската публика и критика? Дали тоа не ќе предизвика мислење дека современата македонска уметност стои на едно место и нема никаков прогрес во неа? Во таа смисла најевидентен е случајот со Драган Поповски.

ДРАГАН ПОПОВСКИ — ДАДА: Јас се откажав да излагам на таа изложба зато што комисијата ми бараше творби што ги изработија порано и со кои ме знае белградската публика. Каква смисла има пак да се претставам со нив? Но, тоа што комисијата не ги прифати моите нови дела е резултат на една лоша ликовна политика која со години се провлекува кај нас. Имено, додека моите нови дела беа одбидени, од друга страна влегоа во изборот нови дела на уметници кои стояат во добри односи со Музејот. Нерамноправноста е во тоа што нивните дела, бидејќи се уште не ги има откупено имендвана институција, не можат да бидат откупени во Белград. Неправда е направена спрема младите уметници, зашто скоро сите нивни дела што влегоа во изборот се веќе откупени, така што тие не добиваат никаква онтета за тоа дека на Музејот му прават услуга и му овозможуваат да си прави активност на лесен начин.

АЛЕКСАНДАР РИСТЕСКИ: Тоа дека комисијата не се осмели да земе и нови остварувања од повеќе уметници, е резултат на несигурниот вкус кај повеќето членови на комисијата, кои не можат да ја видат вредноста на ликовните новини. А иие само со такви вредности можеме да го привлечеме вниманието на белградската публика.

ДРАГАН ПОПОВСКИ — ДАДА: Се разбира, ако изложбата не успее, никој нема да ја фрли одговорноста врз комисијата и Музејот, туку врз секој уметник што ќе излага. Токму заради тоа, појдовено ќе беше организаторите претходно да спроведуваат широка консултација и со уметниците и со повеќе наши добри познавачи на ликовната уметност. Веќуност, организаторот постави една изложба на делата што ќе одат за Белград, меѓутога, во неа немаше пристап никој освен комисијата, а тоа не е ни правилно, ниту пак демократски. И за самот организатор ќе беше добро да приреди една пробна изложба од отворен тип од која ќе произлази корисни дискусији и сугестији.

П. Гилевски