

ИЗЛОЖБА

Скулптурата како монумент-орнамент

Изложба на скулптури од Станко Павлески, музеј на современата уметност - Скопје, 22. октомври - 22 ноември, 1991 година

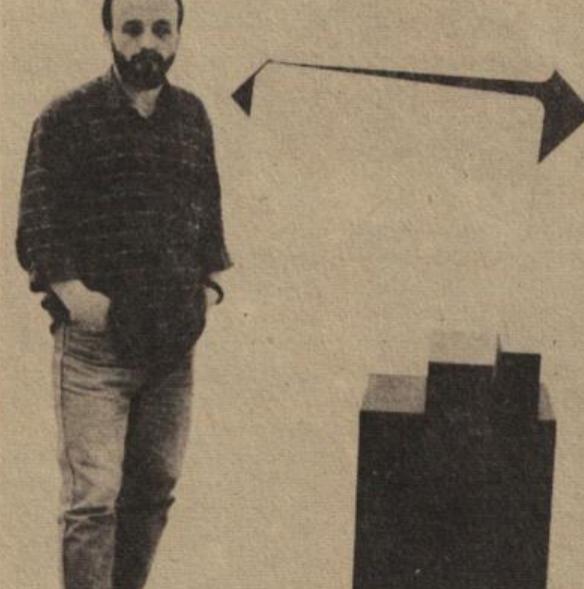
ГЛАСОТ И ВИСТИНАТА: „Не е секогаш неопходно вистината да се обистини, доволно е да провејува како дух и да предизвикува еден вид акорд, како што звукот на свончето се лелее во воздухот како гласот на пријателот, носител на мирот“. Со оваа мисла на Гете, Хайдегер го завршил своето предавање за скулптурата „Уметноста и просторот“ каде што го прецизирал својот концепт за уметничкото дело како остварување на вистината.

За Хайдегер скулптурата води кон покажување на вистината, бидејќи таа претставува автентичен простор. Тој настан (*Ereignis*), е всушност игра меѓу местото на скулптурата и слободната пространост на околната, игра што овозможува да се случи вистината низ процесот на априоријација/експропријација на просторот. Според Гани Ватимо, оттаму поѓа и идејата на Жак Дерида за рамноправноста меѓу периферијата и центарот, меѓу орнаментот и делото, поточно за декоративноста на целокупната уметност.

ВИСТИНАТА КАКО НАСТАН: Скулптурите на Станко Павлески имаат амбивалентна природа која произлегува токму од нивната поставеност во релацијата: монумент/орнамент. Кога на нив се гледа како на споменик, како на присуство на значијето во чие сеќавање е подигнат „споменикот“, во така сфатените дела не може да излезе на видело интресичната вистина. Кога овие дела ќе ги сфатиме како орнаменти, беззначенски облици, ќе дојдеме до обистинувањето на вистината, не во нејзината стабилна метафизичка структура, туку во полусветлини на *Lichtung*, како настан.

ФИЛИГРАН НА ПРАЗНИКА: Замислени како нешто што трае, со својата нагласена присуност, скулптурите, сепак, својата прагматика ја оставуваат како нешто што всушност ја поништува идејата за бесмртност и за вистина во основата **GRUND** како нешто што останува, но не во сеќавање на нешто претходно, туку како самото сеќавање. Слично на досетка која со својата бесмисла, со елиптичната форма, го подлижува на ревизија целото наследство на јазикот и комуникацијата, постојано иронично уживање на неможната размена на значења.

И покрај нивната алутивна моќ (на скали, часовник, порта...) скулптурите го кријат своето значење во празниот јадро. „Објектот што не е само „ништо“ е чист објект што не ви заборува, но не престанува да ве определува со својата именост, со својата празна и материјална присуност“. Според



претходно цитираните зборови на францускиот теоретичар Жан Бодријар, проблемот се состои во тоа како да се материјализира тоа „ништо“ на сопствените граници, како „на границите на празнината да се оправта филигранот на таа празнина“, според чудните правила на индиферентноста.

РЕТОРИКАТ/ИШИНА: Станко Павлески, и покрај иронично-иконичните врски што ги мултилицираат сликите и зборовите во постојното приближување на уметноста кон сопствениот крај, успева да најде пат до „филигранот на празнината“. Избирајќи од повеќето можности што се пудат во ваквата состојба, утопијата, кичот, тишината, тој се определува за тишината. Неговите најнови скулптури: „Времемер“, „Духовна вертикалa“, „Сетиленот жртвенник“, „Обесмислен столб, осмислена скулптура“, сите од 1991 година, во отсуство на содржина, уметноста на разговор ја заменуваат со реториката на тишината.

„Времемер“ е скулптура која што, со својата статична присуност, инфилицираат ги презентира таквиот реторичен амбиент. Од моментот на именувањето на скулптурата почнува спознајниот процес, всушност лелејавиот звук на свончето кој претставува низа на метафоризацији.

ПРАГМАТИКАТА НА СКУЛПТУРАТА: Ваквиот темпорален процес, вибрирањето меѓу зборот, неговото значење, менталната слика што тој ја создава, звукот што го предизвикува и нашата душевна состојба, најмногу доаѓа до израз во скулптурата „Обесмислен столб, осмислена скулптура“, којашто е реализирана како интервенција врз архитектурата на Музејот. Прагматиката на оваа скулптура е оставена во времето, нејзиното постоење е идентично на времетраењето на

самата изложба. Стравувањето на Мајкл Фрајд, строгиот критичар на модерната, од исчезнувањето на чувството за *presentness* (термин што означува целиосност на уметничкото дело во секој момент и негова јасна дефинираност во рамките на сопствениот медиум) би биле оправдани. Од негов аспект оваа скулптура на Павлески се доближува до темпоралноста на формално, различните дисциплини: перформансот и хепенингот.

ИНДИФЕРЕНТНОСТ, ПРОСТОР, ЧУВСТВЕНОСТ: Естетиката на возвишното, во скулптурите на Павлески присутна уште со „Заокружената можност“ од 1987 година, се карактеризира со онаа точка на „негативно задоволство“, моментот на престанувањето на опасноста од нанесување на болка, престанување на тишината и ставот дека се има свој крај. Меѓутоа возвишното чувство дека не е се завршено чувството што чиста идеја на апсолутна величина и бесконечна моќ, без опасност, не може да се претстави туку на него може само да се алудира со „негативна престава“ или со бескрајни асоцијации. Скулптурите под заеднички наслов *Динами-само-осен статички минимум* од 1989/90 и *„Архитектоните“* од 1988/89 предизвикуваат зачуденост и очекување.

Скалите кои не водат никаде (шперовско, надреалистично решение за изразување на апсурдот) или портата, искосена под агол на граница на „неопходниот статички минимум“, го ослободува вишокот на значење што постои во односот на возвишното кон идеалот. Просторното и чувственото заедно се испреплетуваат и ја бришат дистинцијата меѓу индиферентниот орнамент и дисеминацијата на значењето на орнаментот.

Сузана МИЛЕВСКА