

11303

pres-kliping • press-clipping

NOVINSKA DOKUMENTACIJA
NOVINSKO IZDAVAČKO PREDUZEĆE
PRESS PUBLISHING ENTERPRISE

Beograd — Knez Mihajlova 2/IX — Pošt. fab — P. O. Box 95,
Tel. 621-578 — Žiro račun — Current Account: 608-1-1572-1

Isečak iz lista

Newspaper cutting **НОВА МАКЕДОНИЈА**
СКОПЈЕ

17. I. 1971

Од пленумот на ДЛУМ

УМЕТНИКОТ – ТВОРЕЦ НО НЕ И САМОУПРАВУВАЧ

Централно место во дискусијата на вчешашниот пленум на ликовните уметници на Македонија му беше дадено на едно од најважните прашања на планот на креирањето на ликовната политика кај нас — односот меѓу институциите што се занимаваат со ликовна уметност и уметникот како нејзин творец.

Последниве години музеите и галерите го имаат решавачкиот збор — од одлуката за тоа кој ќе ја претставува македонската ликовна уметност на некоја изложба во земјата или во странство, па до откупот на уметничките дела. Тие институции, а особено нивните раководители, се ставија себе во улога на единсвени, иако не квалификувани, арбитри на уметничката вредност, фаворизирајќи тесен круг уметници, а запоставувајќи огромен број други. Критиките беа главно уплатени на Музејот на современата уметност, како водечка градска институција, а која своевремено ја осимала група ликовни уметници. Во нејзината работна заедница сега е вклучен само еден уметник, а во нејзиниот нов статут, кој е веќе испратен до градските форуми на разгледување, ликовниот уметник и ДЛУМ воопшто не се споменуваат. Секој службеник во Музејот, според тој статут, има право да одлучува а уметникот само да советува! Во овој член на статутот, во кој се зборува за тоа кој може да конкурира на работното место директор на Музејот, нема место и за ликовниот уметник со завршена академија.

Овој проблем беше поставен на дневниот ред на Пленумот по повод Југословенската изложба што наскоро треба да биде отворена во Париз под името „8.000 години уметност на почвата на Југославија“. Македонија требаше да даде свој претставник од XX век. Изборот е извршен во тајност, без секакво консултирање на ДЛУМ или барем еден наш уметник. (Само мал број учесници во дискусијата се обидоа вината за ваквата состојба да ја побараат во својата неактивност или во недоволната антажираност на Друштвото, меѓутоа, без поддршка од своите колеги!)

Од големиот број заклучоци ќе издвоиме само неколку: да се настојува, во сите форуми кои креираат ликовна политика да бидат вклучени ликовни уметници; во врска со тоа да се формира и едно координационо тело од ДЛУМ и гореспоменатите институции, кое ќе има задача, меѓу другото, да ги усогласува акциите на тие институции со интересите на ликовните творци; да се создадат такви инструменти со кои ќе се децентрализира управувањето во институциите што се занимаваат со ликовна уметност.

(Н. М.)