

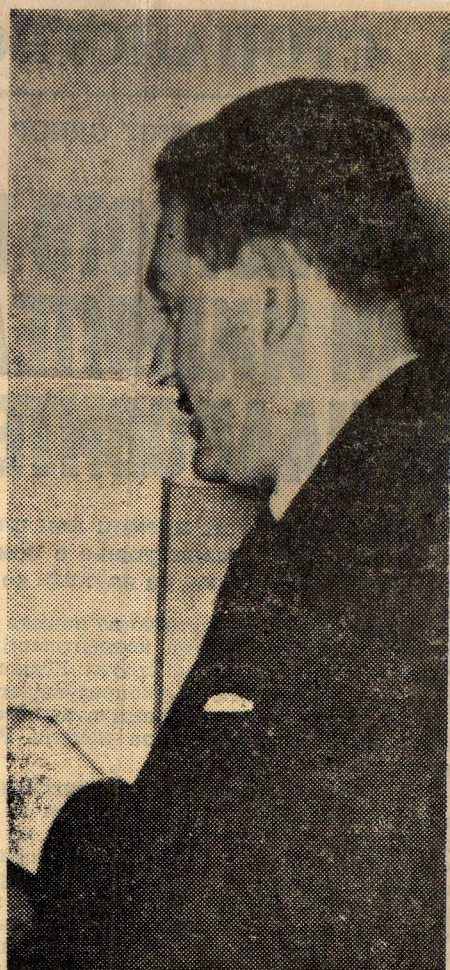
Трета самостојна изложба
на Теофил Шулајковски

Визија

КОН

МАКЕДОНСКИОТ

пејсаж



Теофил Шулајковски

Во изложбениот салон на Работничкиот универзитет во Скопје од 31 март до 10 април Теофил Шулајковски со триесетина експонати ни го презентира своето ликовно творештво по трет пат самостојно. Првиот пат имавме можност да го сретнеме во Дебар, а вториот пат во Белград. За него традиционално и својствено е тоа, што постојано го сретнуваме како креатор на акварелната техника. Сигурно е дека, оваа изложба со своите експонати внесува доста новини во нашиот ликовно-уметнички живот. Воедно истата ѝ нарушува доста постојни претпоставки, кои во ликовниот живот се провлекуваат веќе подолго време; дека со акварелната техника не може потполно да се оствари ликовниот субјект на еден уметник. Навистина, никој не може да му приговори на некого зошто тој во своето креирање употребува една или друга техника, зашто истата претставува негов ликовен говор, но факт е дека, најголемиот дел од ликовните уметници кај нас и во светот го запоставуваат акварелот. Оваа изложба потврдува нешто, или продолжува нешто од деветнаесеттиот век кога акварел — техниката била основа на многу и значајни уметнички дела.

Што е најважно и најкарактеристично за Теофил Шулајковски, тој на своите експонати и со оваа техника остварил вековна патина, која за својата генизата до нејзиното конечно оформување бара максимални и особени напори. Отривањето на ваквиот белег при анализата на композицијата на едно ликовно дело, значи, истото, апсорбирало доста голем труд и вештина, но со тоа станува поквалитетно и повредно.

Напорите што се назираат низ изложбените експонати, зборуваат за една напална свртеност кон македонскиот пејсаж. Овој пејсаж е типично македонски и се провлекува како свет со вековни белези, а не како свет што може да се изменува, зашто истиот има натурални корени и исто таква основа. Тоа се белези на еден топол колорит, на топли предели типични за ова поднебје. Во нив многу јасно е опртана жегата и виталноста на растителниот свет кон неа. Водата како тук таму појавен објект во уметниковата визија зазема секундарно место, при што остава впечаток дека е исклучена од основата на билниот живот, која својата егзистенција секојдневно ја продолжува исклучиво со својот непобедлив глас за живот.

Во неколку експонати се среќува и националната архитектура како инспирација. Највеќе истата на платната на Теофил Шулајковски претставува како внатрешност на некои цркви и манастири. И оваа инспирација реализирана е со акварелна техника. Но, се чини дека успехот при тоа нешто заостанува кога се употребува со пејсажниот акварел, зашто се насетува недоисказаност. Тонската градба зборува за недоволна оцртаност на објектите. Меѓутоа, со оглед на тоа што ова оцртување се среќува само во неколку експонати кои квантитативно во споредба со останатите не значат ништо, се чини дека не може да имаат некои поголеми влијанија при целокупното одмерување и оценување на изложбата.

Прикажаниот квалитет со оглед на тоа што кај Теофил Шулајковски се појавува на неговиот развојен пат, не наведува на заклучок дека и во иднина треба да очекуваме уште поквалитетни и посоршени дела во нашето ликовно творештво. Не е на одмет и тоа, што треба да се спомене дека оваа изложба зборува своевидност и оригиналност во зафатноста.

Денешниот модернизам
во ликовната уметност—
космичко безредие

По повод отворањето на третата самостојна изложба на Теофил Шулајковски му поставивме две прашања:

— Вие ја негувате акварелната техника. Таа де нес како изразно средство ретко може да се сретне кај други уметници. Постојат ли причини за тоа?

— ВО ПОСЛЕДНО ВРЕМЕ постои тенденција од поголем број ликовни уметници оваа техника да не се негува. Ваквото оградување од истата произлегува оттаму што мнозина сметаат дека со оваа техника не можат да бидат опстојно презентирани во ликовното творештво. Сметам дека со акварелот сликарот може да биде јасен во искажувањето на своите ликовни концепции како и со маслената техника. Дури има моменти сликарот побудливо да ја реализира својата концепција со оваа техника.

Акварелот го сретнуваме уште од времето на импресионизмот сретнуваме во XIX век во делата на англиските акварелисти. Правите мајстори ги воодушевувале љубителите на акварелната техника. Но за жал, тоа денес го немаме. Констатацијата е едногласна: пре смикот во оваа техника напално отсуствува.

— Што мислите: дали де нес апстрактната уметност ни донесува и дела со форма без содржина?

— За жал, денес многу малку ликовните креатори се служат во искажувањето со четката и својата палета. По сè се чини дека повеќе се оди во кор сокак отколку да се создава права уметност. Кога го говорам ова мислам на тоа дека предметите што се пре-

пуштени на одумирање на шле простор во платното на повеќе сликари, т. е. се создаваат некои правци како што се поп-арт и шах-арт и други кои кон ништо не водат освен кон брутална вулгаризација на ви стинската уметност. Многу денешни современи правци епидемично делуваат. А едно е јасно: и човекот од дваесеттиот век во ликовното творештво не сака да се чувствува како во некое космичко безредие, зашто истото не постои, туку и ли-

ковната естетика бара принципелна подреденост која ќе го асоцира на она што е, односно на она што го сретнува во својот секојдневен живот: сонот и јавето. Меѓутоа и научните светови што им се презентираат со секојдневните откритија за него не се достопни и апстрактни.

Денес и Париз како ликовна метропола повторно го навративно коренот на фигуративното сликарство.

Благоја ЛАКТИНСКИ