



MUSEUM OF CONTEMPORARY ARTS
MUZEJNA SOVREMENNA UMETNOST
MUSEUM OF CONTEMPORARY ART, SKOPJE

ЛИНЕАРЕН ЦРТЕЖ | LINEAR DRAWING



LINEAR DRAWING

МУЗЕЈ НА СОВРЕМЕНАТА УМЕТНОСТ, СКОПЈЕ
MUSEUM OF CONTEMPORARY ART, SKOPJE

Цртеж

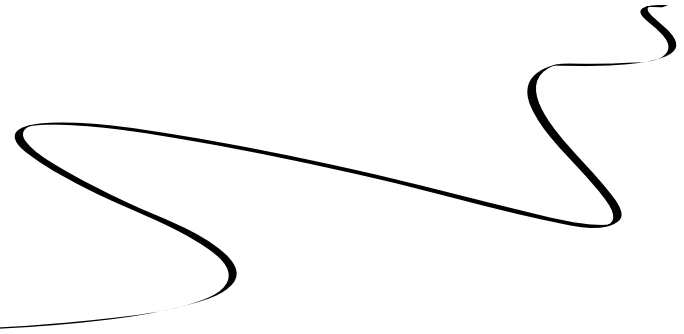
Марика Бочварова Плажевска
Marika Bochvarova Plavevska



Марика Бочварова Плаевска
Marika Bochvarova Plavevska

ЛИНЕАРЕН
ЦРТЕЖ

LINEAR DRAWING



НУ Музеј на современата уметност, Скопје
NI Museum of Contemporary Art, Skopje
декември/December 2017 - февруари/February 2018

Благодарност до: Еуролинк осигурување, авторите, Музеј на Град Скопје и НУ Национална галерија на Македонија.
Special thanks to: Eurolink osiguruvanje, the authors, Museum of the City of Skopje and NI National Gallery of Macedonia.

*Проширување на линијата на хоризонтот:
Возбудливоста и возбудата на линеарниот цртеж*

Текстот е главно ориентиран на веќе одамна настанатата или на тековната уметничка продукција на македонските ликовни уметници, па затоа и користената анализа го респектира овој дух на понудената селекција. Тоа значи дека зборуваме за релативно прифатени и лоцирани појави, особено за оние што ја следат примената на линеарниот цртеж. Преку почитувањето на неговите „законитости“ се обидуваме и да се вмешаме, пред сè, дистанцирајќи се дискретно од класичните формални анализи, иако тие постојано се наметнуваат како неизбежна референца, па затоа тие и се во прв план. Дури се покажува некој јасен континуитет во поглед на формалниот развој, иако се согласуваме дека постојат и периоди што површно соодветствуваат со воспоставените фази во нашата ликовна уметност.

Оваа за нас софистицирана „тематика“ е растоварена од подлабока теоретска елаборација и е со намален интензитет на спектакуларност. **Тоа се должи на парафразираната „егзактна“ дефиниција: прикажаниот предмет да се сведе на изведбата само со линијата, односно контурата,**

*Enhancing the horizon line:
The excitement and the thrill of the linear drawing*

This text is chiefly oriented towards the older or the actual artistic production of the Macedonian artists, hence the applied analysis respects this spirit of offered selection. It means that we refer to relatively accepted and located occurrences, especially those that follow the application of the linear drawing. By respecting its “regulations” we try to interfere, basically distancing ourselves from the classical formal analysis, although they are constantly being imposed as inevitable references and that’s why they are our priority. There is even a clear continuance in regards of the formal development, although we agree that there are periods that superficially correspond with the accepted phases in our fine art.

This sophisticated “topic” is released of deeper theoretical elaboration with decreased intensity and spectacular intentions. **It is due to the paraphrased “exact” definition: reduce the displayed object solely to role of the line, that is, contour, where the screening is avoided; more precisely, linearity in the field of painting is referred to as a way of expression,**

при што се одбегнува сенчењето, а попрецизно во сликарството како линеарност се обележува начинот на изразување во што се потенцира доминатноста на линијата, на контурата и на рамнината како означена површина.

Споменатите „законитости“ содржани во парцијално интерпретираната дефиниција не приближуваат до конечност на еден конципиран цртеж што синтетички и прецизно во себе се појавува како заокружено дело. Тоа сега, и покрај употребата на разновиден материјал, што отвора можности за безброј комбинации, главно се посветува на претпоставените уметнички реализации темелени врз брзи, спонтани бележења, својствено за т.н. скици или крокии. Ваквата употреба на минимални средства на симплифицирани потези го иницира круцијалниот миг – битното. Оттаму произлегува и идејата околу линеарниот цртеж во која тој може да се прифати како знак или како продолжеток на означеност на фигуративната или апстрактната претстава, на илустративноста или на наративноста. Во овој контекст постепено се оформи концептот на изложбата, од причини да не се зголеми обемот на презентирани дела, но и со интенција да се обезбеди функционалноста на обединето

emphasizing the dominance of the line, the contour and the plane as a defined area.

The mentioned “regulations included in the partially interpreted definition bring us closer to the ultimate concept of a conceived drawing that synthetically and precisely in itself occurs as a concluded work. Besides the use of different materials, it now opens possibilities for numerous combinations, it is mainly dedicated to the supposed artistic achievements based on brief, spontaneous notes, pertaining to the so called sketches or outlines. This use of minimal means of simplified strokes initiates the crucial moment - the essence. It rendered the idea of the linear drawing where it can be accepted as a sign or as an extension of the signified figurative or abstract work, of the illustrative or narrative aspect. It is this context that gave rise to the concept of the exhibition, meant to control the number of displayed works, yet with the intention to provide the functionality of the common inclusion of the visual discourse of the modern and postmodern art. Because of that, we considered the typically set bases of the artistic idiom which shows enhanced views related to the media and to the occurrences like subtypes (for example, the letterism

опфаќање на визуелниот дискурс на модерната и постмодерната. Поради тоа понатаму внимаваме на проблемски поставените мамки на ликовниот израз, што е со проширени видувања врзани за медиумите, но и за појавите како подвидови (на пример, летризмот или линеарното во музиката итн.).

Во оваа смисла веројатно на некој начин оптовареноста со нашите историски имиња не ја релативизира присутноста на помладите и нивните остварувања, напротив во голема мера ја преферира довербата на нивното дејствување, а подоцна и односот кон мултимедијалната отвореност. Прифаќањето дека станува збор за уметност што, и покрај темелното настојување кон збиеноста, не само да не ги исклучува туку ги негува комплексноста, субјективното, имагинативното, па и новите сфаќања на иконичноста на „уметноста на асиметријата“ или на некои алтернативни концепти во структурирањето на определена глетка. Наброените особености се концентрирани на оние ликовни предизвици во кои се манипулира со линеарниот цртеж, кога со примената на чистата контура или линија тенденциозно се одбегнува цртежот како студија, а тој, сепак,

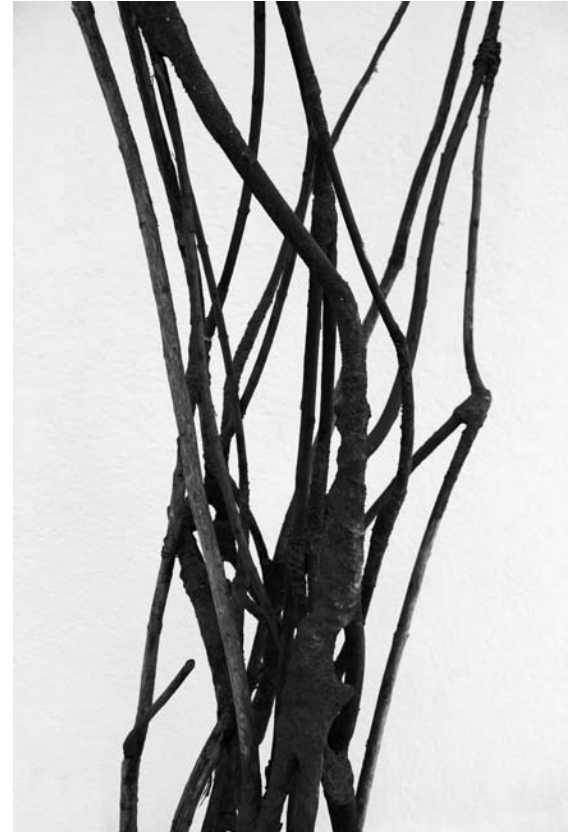
or the linear in music, etc.)

In this light, the burden of our historical names does not disregard the presence of the younger artists and their works; on the contrary, it openly prefers the trust in their commitment and, later, the attitude towards the multimedia field, as well. It is accepted that this is an art that, besides the basic tendency towards density, does not only include, but it cherishes the complexity, the subjective and the imaginative, as well as the new understandings of the iconic aspect of the “art of asymmetry” or some alternative concept in structuring a particular view. The mentioned features are focused on those artistic challenges that manipulate the linear drawing, where the application of the clean contour or line means a deliberate avoiding of the drawing as a study; yet it is still part of a systematic evidencing the results of the perceived, probably as a basis of the work without closure. The use of the contour and even the dots are the oldest “craft” in this sense, where the volume has been constantly avoided, although it is incidentally discerned because the illusion of an object is achieved also with the contrast of the black and white, of the light and shadow, most authentically with a drawing modulation. It was used as a referential



ГЛИГОР СТЕФАНОВ / GLIGOR STEFANOV
Мамичето / Mother – F...er, 1987
молив на хартија / pencil on paper, 64x90

е во системско бележење на резултатите на перцепираното, веројатно и како подлога на некое дело без завршница. Употребата на контурата, па и на дамките се најстар „занает“ во оваа смисла, при што постојано е одбегнуван волуменот, иако инцидентно се назира, бидејќи илузијата за некој објект се постигнува и со контрастот на црно-белото, на светло-сенката, најавтентично со цртачката модулација. Таа како референтен елемент е користена во скоро сите периоди (од праисторијата до денес), а нејзината доминација, всушност ја рефлектира функцијата на поединечните термини: линија и цртеж. Нивната обединетост е во улога на основно средство на изразување не само во цртежот туку и во сликарството, скулптурата, архитектурата, применетата уметност, бидејќи со неа ликовното се остварува во најразлични форми. Преку нив фигурата или предметот се третирани дводимензионално, повремено одразувајќи ги статичната состојба или движењето. Примарно е оваа изложба да го насочи интересот на публиката кон присутноста на линијата во најразлични форми на нејзината појавност. Таа е феномен, но е и метафора. Во определена смисла линијата претходи на сè.



ПЕТРЕ НИКОЛОСКИ / PETRE NIKOLOSKI
Простор VII / Space VII, 1986
гранки / branches (детал / detail)



ШТЕДЕЊЕ

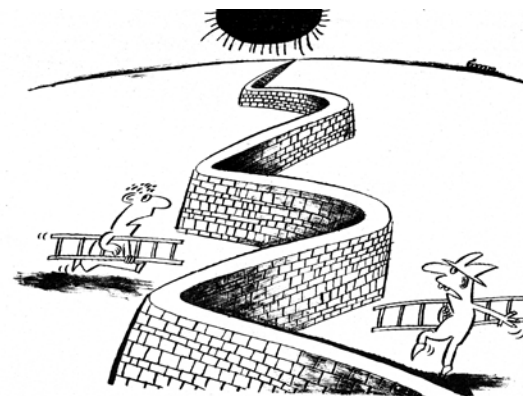
БОРО ПЕЈЧИНОВ / BORO PEJCHINOV

Штедење / Saving, 1972, карикатура / caricature, 29,7x21 (print)

model in almost all the periods (from the prehistory to the present), and its domination is, actually, reflecting the function of these particular terms: line and drawing. When united they serve as the basic means of expression not only in the field of drawing, but also in the fields of painting, sculpture, architecture, applied art, because they provide the different form in the art. Through them the figure or the object are treated two-dimensional, occasionally shown a static state or movement.

It is important for this exhibition to point the interest of the audience towards the presence of the line in the different forms of its occurrence. It is a phenomenon, but not a metaphor. In a certain sense, the line is the beginning of everything. It is from the line of with it that the sign is being conceived and through it our cognitive process is being articulated and noted. It is an element of the idiom, but also an idiom in itself. It can be found everywhere, and the art or the act of art is its real epiphany. Where can we find it and "see" it is up to us. This project tends to incite the need for this cognitive view towards things with the intention to forward this phenomenon in the different forms of the modern and postmodern art, through painting and drawing, through

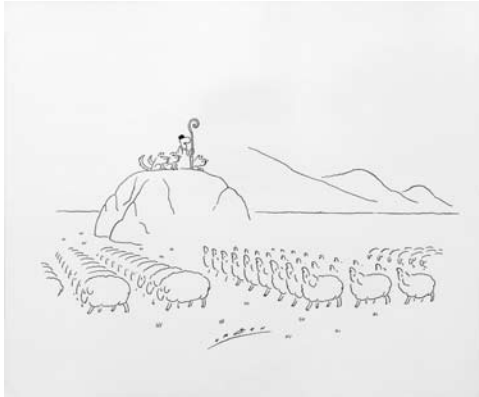
Од неа или со неа се формира знакот и преку неа се артикулира, забележува и се пренесува нашиот сознаен процес. Таа е елемент на изразот, но и израз сам за себе. Може да се најде насекаде, а уметноста или уметничкиот чин е нејзина реална епифанија. Каде сè можеме да ја пронајдеме, да ја „видиме“, зависи од нас. Овој проект настојува да ја разбуди потребата за овој сознаен поглед кон нештата со желба таквиот феномен да го проследи во разновидните форми на модерната и постмодерната уметност, низ цртежот и низ сликарството, низ скулптурата, низ архитектурата... Линијата е некаква трага, некоја линерна трага на нашата потреба да се израдуваме. Чудно е дека иако секоја линија е факт, форма која е фиксна и фиксирана, таа во нејзината структура постојано го задржува елементот на движење на насока и на насоченост кон нешто и кон некаде. Поради тоа таа е возбуда сама по себе. Возбудливоста е нејзиниот феномен. Сублимираните заклучоци нè навраќаат на интересот кон цртежот што, сепак, ги носи карактеристиките на некој графички поглед кон обликот на некоја површина, на проширена слика на предмет или појава обмислени преку линијата, знакот или дамката. Затоа се



БОРО ПЕЈЧИНОВ / BORO PEJCHINOV

Quo vadis, homo, 1971, карикатура / caricature, 21x29,7 (print)

Велемајстор / Grandmaster, 1972, карикатура / caricature, 21x29,7 (print)



МИРОСЛАВ ГРЧЕВ / MIROSLAV GRČEV

Без наслов / Untitled, 1986, карикатура / caricature, 30x37

Без наслов / Untitled, 1982, карикатура / caricature, 30x37

sculpture and architecture... The line is a trace, a linear trace of our need to rejoice. It is unusual that although each line is a fact, a form that is fixed and settled, in its structure it keeps retaining the element of movement, of direction towards something and somewhere. Because of that, it is a thrill in itself. Excitement is its phenomenon.

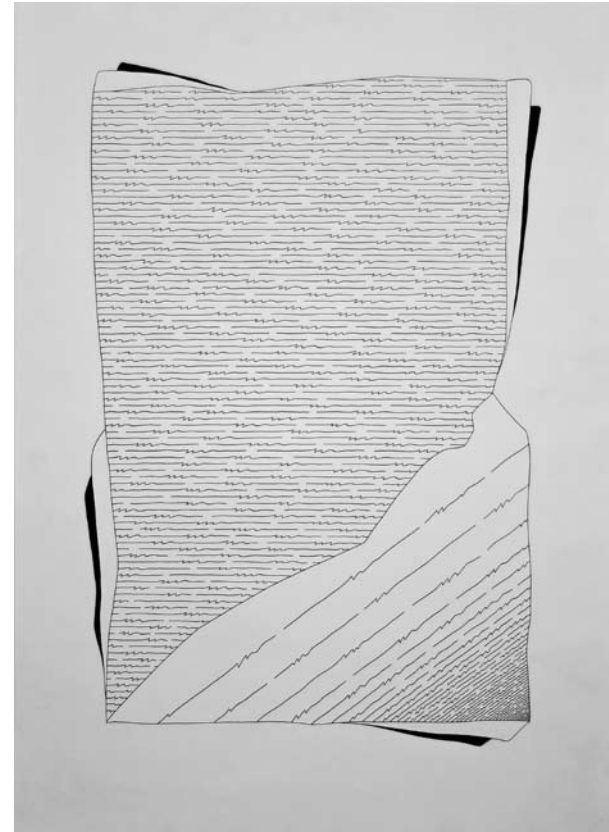
The sublimed conclusions bring us back to the interest for the drawing that still pertains to a certain graphic view on the form of a certain surface, to the enhanced picture of an object or occurrence, seen through the line, the sign or the dot. Hence the emphasis of the combination of clear lines with dots or individual contrasts where the linearity approaches the released plastic features in their wider content, confirming the characteristics of the universal research. It is the exact result of the development, proceeded from the utilitarian use, on the one hand, and our fantasy, on the other hand.

We can conclude that the basis of almost all the forms of artistic creations coincides with the so called "artistic drawing", and the problem is expanded to the solution that treats the main artistic disciplines. In this position, the drawing is used to render its own independence and

потенцира и комбинацијата на чисти линии со црти и дамки и поединечни контрасти, при што линеарноста се доближува до ослободената пластичност во пошироки рамки, потврдувајќи ги карактеристиките на универзалното истражување. Токму тоа е резултат на развојот, произлезен од утилитаристичките примени од една страна и на чистата фантазија од друга.

Заклучокот е дека основата на скоро сите облици на ликовното создавање коинцидира со т.н. „уметнички цртеж“, а проблемот е проширен на решението што ги третира главните ликовни дисциплини. Во оваа позиција цртежот е искористен да ја осмисли сопствената самостојност за да го стекне статусот на сосема завршено дело, било како илустрација, карикатура, плакат, графика, помалку како подготвителен стадиум при конципирањето на некое дело. Преку овој специфичен уметнички пристап се реферира на одразот на стварноста, обезбеден и преку определени замисли што го остваруваат и го дефинираат обликот во просторот.

Веднаш паѓа во очи дека одбраните дела се разликуваат според методите на реализација, но и според темите, намената и карактерот. При тоа главно е уметникот да се посвети на



ДУШАН ПЕРЧИНКОВ / DUSHAN PERCHINKOV

Лист X-3 / Sheet X-3, 1988

туш на хартија / ink on paper, 70x50



РИСТО ЛОЗАНОСКИ / RISTO LOZANOSKI

Селанка со дете / Country Woman with Child, 1954

туш на хартија / ink on paper, 29,5x21

Турска бања 3 / Turkish bath 3, 1954

туш на хартија / ink on paper, 29,5x21



ДИМЧЕ ПРОТУЃЕР / DIMCHE PROTUGJER
Вазна со цвеќе / Vase with flowers, 1953
туш на хартија / ink on paper, 20,5x13,5



БОРО КРСТЕВСКИ / BORO KRSTEVSKI
Убавиот син Јадран
The Beautiful Blue Adriatic Sea, 1954
туш на хартија / ink on paper, 28x20



ЈОРДАН ГРАБУЛОСКИ-ГРАБУЛ
JORDAN GRABULOSKI-GRABUL
Жена во ентериер / Woman in Interior, 1953
линорез / linocut, 24,5x31
Прегратка / Embrace, 1953
бакорез / etching, 35,5x25

сопствената имагинација и да се дистанцира од она што претставува дополнителен фактор во реализацијата.

Како некој вид заокружување на наведените размислувања се јавуваат техниката и видот на линеарниот цртеж. За неговата примена е потребна подлога што ја зема предвид секоја материја врз која може да се вцртуваат видливи потези. Но затоа изобилството на техничките средства (од молив, графит, креда, јаглен, пастел, туш, мастило, сепија или боја, до принтови, плакати, отпечатоци, фотографии, билборд, анимирани филмови, видео проекции итн.) парцијално го релативизира нивното користење како алтернативни технички помагала што не соодветствуваат со класичните, а јасно го поттикнуваат духовниот трансфер на значенското решение во поставената ситуација на уметничкиот цртеж. Цртежот ја бара брзината на согледување. Главно е дека линијата не само што се забележува туку непосредно е самото тоа забележување. Профилот на учесниците во промените е различен и помасовен. Некои од нив успеаја, покрај ликовната да ја артикулираат и архитектонската мисла (уште од времето на групата „Денес“ од 1953 год.), истовремено да ја профилираат изразната



ДИМИТАР АВРАМОВСКИ-ПАНДИЛОВ / DIMITAR AVRAMOVSKI-PANDILOV

Амали / Carriers, 1952, туш на хартија / ink on paper, 24,5x30,8

На пат / On the road, (1952-54), туш на хартија / ink on paper, 25x35,5



to acquire the status of fully completed work, either as an illustration, caricature, poster, graphic print, less than a preparatory level of conceiving an artwork. This specific artistic approach refers to the reflection of the reality, acquired through certain ideas that complete and define the form in space.

It is obvious at first sight that the selected works differ by their working methods and by their topics, purpose and character. It is important for the artist to dedicate to his/her own imagination and distance from the additional factor of the completion.

The technique and the type of the linear drawings comes as a kind of conclusion of the mentioned considerations. Its application requires a basis that considers every matter upon which visible strokes can be applied. The multitude of technical means (from pencil, graphite, choke, coal, pastel, India ink, ink, sepia or paint, to prints, posters, photographs, billboards, animated films, video projections, etc.) to some extent questions their use as alternative technical means that do not coincide with the classical ones, while clearly inciting the spiritual transfer of the signifying meaning in the set situation of the artistic drawing. The drawing requires ceration speed of

НИКОЛА МАРТИНОСКИ / NIKOLA MARTINOSKI

Венец на злото / Wreath of the Evil, 1953 , молив на хартија / pencil on paper, 33x37

Драма / Drama, 1954, молив на хартија / pencil on paper, 33,5x39

креативна моќ токму преку линеаризмот. Радоста поврзана со овој чин, не е конечност на нивното дејствување, напротив ќе забележиме еден карактеристичен континуитет во уметноста на генерациите што настапуваат пред и потоа. Изложбата во својата суштина фрагментира пресек на појавите што кај нас се врзани за проблемот на линеарниот цртеж, започнувајќи од 1948 год. со делата на Б.Лазески преку продукцијата на групата „Денес“ (други членови учесници: Р.Лозаноски, Ј.Грабул, Д.Протугер, Б.Крстевски, Б.Барутовски) врзана за првата половина на 50-те години, со што, всушност, се дојде до радикален пресврт врзан за модернистичкиот израз, а со цел да се одбегнат соц-реалистичките манири, свесно користејќи ги манирите и квалитетите на тогашната општествена ситуација, што значи без никакви комплекси кон етаблираните институции, пред сè, на културата. Организирањето на дел од уметниците во една официјализирана група е собирање за да се обединат во ставовите што ги проектираат како заеднички проект (со слична ликовна поетика – практикување главно на цртежот, а особено реагирањето преку текстови што се публикувани и во кои се коментира со намера да се разниша

perception. It is important that the line is not only noticed, but the very perception is immediate. The profile of the participants in the changes is different and numerous. Aside from the artistic thought, some of them managed to articulate an architectural concept (since the time of the group "Denes" in 1953), and concurrently profile the expressive creative power through this very linearism. The joy of this act is not the final stage of their engaging; on the contrary, we'll see a characteristics continuance in the art of the generations that came before and after. The exhibition in its essence fragments a cross-section of the occurrences related here to the topic of the linear drawing, starting from 1948 with the works of B.Lazeski, through the production of the group "Denes" (other members participants: R.Loanoski, J.Grabul, D.Protuger, B.Krstevski, B.Barutovski), related to the first half of the 1950s when, actually, a radical breakthrough happened related to the modern idiom in the attempts to avoid the soc-realistic manners, while deliberate using the flaws and qualities of the former social situation, which meant a totally open attitude towards the established institutions, most of all, the

темелот на определени сомнителни уметнички тврдења).

Иако овие констатации не водат кон заокруженост на веќе профилираните специфичности на овој миг од историјата, сепак, се зафаќаат и за оние паралели (неистрошени текови) што никако не треба да ги третираме како анахрони кон начелната современост (цртежите на Д.Пандилов, Н.Мартиноски, и Д.Коцо). Нивната актуелност е траен белег на едно потврдено искуство во оваа презентација што дополнително го прецизира најавениот „тематски“ блок.

Понатаму уметниците од средната и помладата генерација настапуваат со осмислени акции, поинакви алузии, со сензибилитети што јасно се насочени кон определено урбано или друго наследство, па и со користењето на современи медиуми, инсистирајќи на ублажено карикирање и на ублажен протест, поигрувајќи се често и со современата култура.

Толкувањата имаат продолжение за да ја доформулираат улогата, бидејќи линијата е прифатена и како индикатор на настаните што кореспондираат со миговите и постојните цивилизации - во предметите, односно архетипите. Затоа изложбата има императив да ги

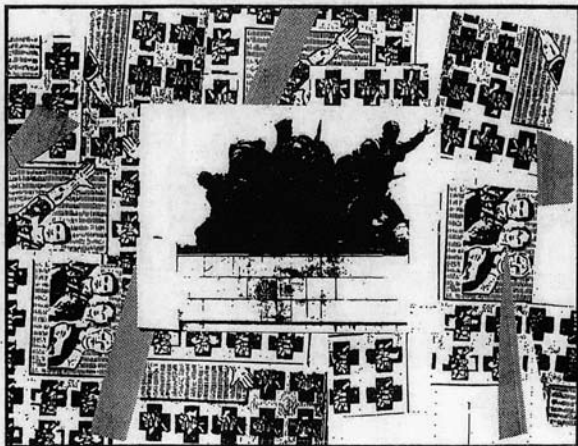


РОДОЉУБ АНАСТАСОВ / RODOLJUB ANASTASOV

Девојче со мачка / Girl with a cat, 1959

туш на хартија / ink on paper, 62x44

потврди трагите на постмодерната што се активно присутни заедно со трагите на секое минато, реално во еден пречистен спецификум – како логика на констатираната потреба за соопштување и реинтерпретација на препознатливите знаци. При ова апелираме и на чистата мимикрија, својствена на идеологијата на интелектуалната интуиција. Вакви се искуствата во делата на: П.Мазев, О.Петлевски, Р.Анастасов, Т.Шијак, Д.Перчинков, Т.Луловски, Б.Пејчинов, К.Гегоски,



ВЕНКО ЦВЕТКОВ / VENKO CVETKOV
Хероx Art, 1987, принт / print, 46x62

culture. The organizing of the artists into an official group was aimed towards joining together the attitudes they projected as a common project (with similar artistic poetics - focused mainly towards the drawing, and especially reacting through published essays where they commented in order to question the foundations of certain dubious artistic claims).

Although these conclusions do not lead towards a closure of the already profiled particularities of this moment in history, we still tackle the parallels (unused resources) that we must not treat as anachronous towards the basic contemporaneity (the drawings of D. Pandilov, N. Martinoski and D. Koco). Their actuality is a permanent mark of an established experience in this presentation which adds to the precision of the announced "topic" block.

The artists of the middle and younger generation produce deliberate actions, different allusions, sensibilities clearly aimed towards the urban or other heritage, they use the modern media, insisting on mild mocking and mild protest, often playing with the contemporary culture, as well.

The interpretations have continuations in order to complete their role because the line is accepted as an

Д.Малиданов, В.Чауле, И.Кочовски, В.Ташовски, Д.Петковиќ, Т.Атанасов, Л.Плаевски, М.Грчев, В.Цветков, Г.Стефанов, Б.Маневски, Е.Аврамовска, М.Лешкова, Д.Томиќ Радевска, И.Рамичевиќ, И.Димитрова, Ј.Шумковски, И.Тошевски, А.Мазневски, С.Јанешлиева, О.Мусовиќ, Ј.Чаловски, Х.Иваноска, М.Богдановски, Ѓ.Јовановиќ, В.Жерновски, С.Неделковски, OPA Professional.

За да се одбегне сложеноста, контрадикторноста, но и опасноста од неповрзаноста, се препорачува врската со „темата“, што може да варира поради деталите што директно не се во корелација со големите историски, општествени, политички и морални теми на минатото и на денешницата. Редовно се соочуваме со елегантни цртежи, графики, слики или скулптури, што се во доменот на фигуративната или асоцијативната логика, иако на моменти тие ни изгледаат скоро непристапни, поради загонетната иконографија или композициската распределба. Тие инцидентно ни се наметнуваат како фрагментарност, раслоеност, со еклектичност, при што не се занемаруваат обидите за комбинирање и обновување на организацијата на делото, заслуга на претпоставените варијации. Во различните поглавја на нашата уметност

indicator of the events that correspond to the moments and the current civilizations - in the object, that is, the archetypes. That's why the imperative of the exhibition is to confirm the traces of the postmodern art that are actively present, together with the traces of any past; actually into a purified particularity - as a logic of the established need for declaring and reintegration of recognizable signs. Here we refer to a pure mimicry, pertaining to the ideology of the intellectual intuition. Such are the experiences with the works of P.Mazev, O.Petlevski, R.Atanasov, T.Shijak, D.Perchinkov, T.Lulovski, B.Pejchinov, K.Gegoski, D.Malidanov, V.Chaule, I.Kochovski, V.Tashovski, D.Petkovikj, T.Atanasov, L.Plavevski, M.Grchev, V.Cvetkov, G.Stefanov, B.Manevski, E.Avramovska, M.Leshkova, D.Tomikj Radevska, I.Ramichevikj, I.Dimitrova, J.Shumkovski, I.Toshevski, A.Maznevski, S.Janeshlieva, O.Musovikj, J.Chalovski, H.Ivanoska, M.Bogdanovski, Gj.Jovanovikj, V.Zhernovski, S.Nedelkovski, OPA Professional.

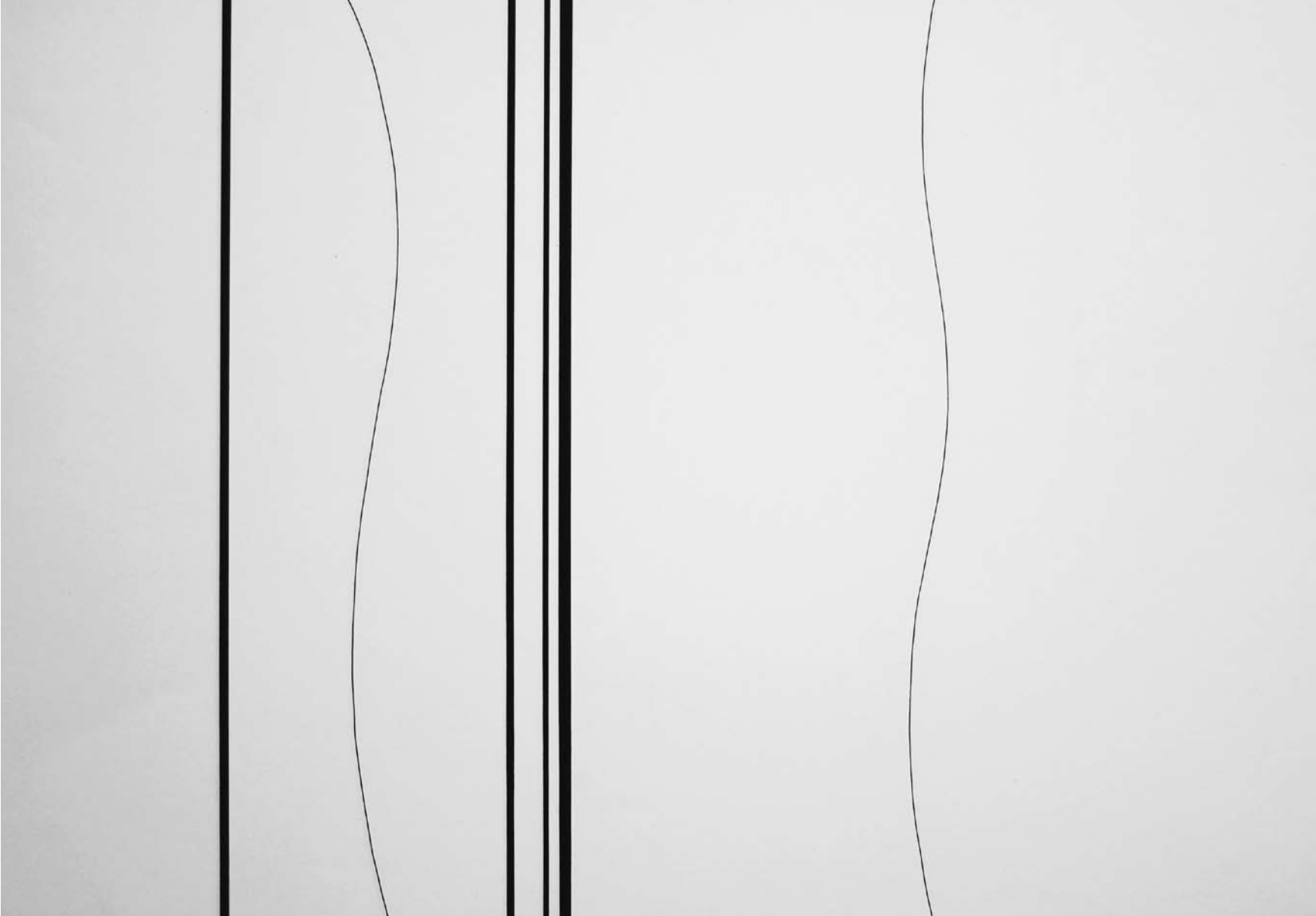
In order to avoid the complexity, the contradiction and the danger of incoherence, we recommend to consider the relation to the "topic", which can vary, due to the details which are not directly related to the great



КИРИЛ ГЕГОСКИ / KIRIL GEGOSKI

Цртеж 1 / Drawing 1, 1975, туш на хартија / ink on paper, 49x64

Цртеж 2 / Drawing 2, 1975, туш на хартија / ink on paper, 49x64



(лоцирани претходно) се откриваат и влијанијата на кубизмот, реализмот, експресионизмот, апстракцијата и на она што следува. На моменти тие се организирани самостојно. Па тогаш се јавува дилемата дали делата се поврзани во замислената целина? Интересите на уметниците и нивниот стремеж кон убавината се интегрирани во еден заеднички инспиративен момент, иако се изведени преку сопствените субјективни искуства. И покрај ова, за среќа, тие ја навестуваат целината на нашиот проект, но со повремено нотирани внатрешни и надворешни сили на компликации. Оттаму е борбата да не се релативизира шармот на самата изложба, произлезен од квалитетите што ја одразуваат душевноста на нивната уметност.

Нашата критика, повремено се темели врз неформална теоретска и полемичка основа во која покрај предвидените грешки, ги толерира реакциите на еклектичкиот постмодернизам, повремено темелен врз интерпретацијата на другата модерна. Затоа конципираниот однос кон толкувањето на линеарниот цртеж ја усложнува генерално усвоената дефиниција, во која постојано се инволвира исчекорот од неа. Исчекорот сам по себе го допира редефинирањето

historical, social, political and moral topics of the past and present.

We regularly see elegant drawings, graphic prints, paintings or sculptures that are in the domain of the figurative or associative logic, although occasionally they seem almost inaccessible due to the mysterious iconography or composition arrangement. They are incidentally imposed as fragmented, dissolute, eclectic, not neglecting the attempts to combine and renew the organization of the artwork, a credit to the supposed variations.

The different chapters of our art (located earlier) show influences from the cubism, realism, expressionism, abstraction and the ones that followed. Occasionally, they are organized independently. Then, the dilemma is imposed, whether the works are connected in an imaginary whole? The interests of the artists and their tendency towards beauty are integrated into a common inspiring moment, although they are executed through their own subjective experiences. But despite it, they fortunately, announce the whole of the project, with occasionally noted interior and exterior forces of complications. That's the basis of the struggle to avoid the relativization of the charm of the exhibition,

на сите појави врзани за седумдецениското дејствување на авторите од Македонија. Трагите од него се присутни и во постмодерната, но во еден прочистен спецификум – како логика на континуираната потреба за соопштување и реинтерпретација на препознатливите индикатори. Тоа значи дека одбраните сегменти повторуваат ситуации од минатото сега трансформирани во актуелниот контекст на новото време и просторот, а ваквата потреба веројатно е резултат на спротивниот пасивен манир на уметничката меморија. Паралелно со експанзијата и сразмерното усовршување на медиумите се настојува да се преиспита пристапноста на изразните средства со намера да се обезбеди некаков форум за интерактивни и мултимедијални случувања, што не ја кријат појавната форма со концептуалистички дискурси, значително маргинализирани особено на ниво на некој вид илустрација.

Не ги занемаруваме миговите кога со децении уметниците создаваат уметност со релативно епигонски својства, борејќи се паралелно да го презентираат сопствениот талент, често со иноваторски тенденции поврзани (или не) за постформативниот период на нашата

proceeded from the qualities that reflect the spirituality of their art.

Our criticism occasionally proceeds from informal theoretic and polemic basis that, despite the predicted mistakes, tolerates the reactions of the eclectic postmodernism, occasionally based on the interpretation of the rest of the modern art. That's why the conceived attitude towards the interpretation of the linear drawing complicates the nearly approved definition which constantly involves stepping aside from it. The steppingaside in itself touches the redefinition of all the phenomena related to the seven decades long presence of the artists from Macedonia. Its traces are present in the postmodern art, but in a purified particularity - as a logic of continuous need for declaring and reintegration of the recognizable indicators. It means that the selected segments reenact situations from the past, now transformed in the actual context of the new time and space, and this need is probably a result of the opposite passive manner of the artistic memory. Along with the expansion and the appropriate perfection of the media, there is a tendency to reexamine the accessibility of the means of expression in order to provide a certain forum

МАТЕЈ БОГДАНОВСКИ / MATEJ BOGDANOVSKI

Кули и сидини – Кули и блокови, 2010

Не се сеќавам точно од кого го имам слушнато тоа дека Кензо Танге како инспирација за Градски сид го земал скопското Кале, како симболични сидини околу централното јадро на градот сочинето од блокови и кули, токму како линијата на Калето со неговите сидини и кули. Ова ми има останато во свеста, но на некое интелектуално ниво, само како информација. Години подоцна, случајно фотографирајќи на Калето, правејќи фотки кои сакав да ги вклопам во мојот стрип КШШЦ направив една фотка која дури кога ја видов на екран, средена и обработена, ми го откри визуелно она што некој многу пред тоа ми го зборуваше за Градскиот сид на Танге. Бев воодушевен како линијата на блоковите и кулите на Градски сид кои се гледаа во позадината совршено се вклопува и ја следи линијата на сидините и кулите на Калето. Со тоа, визијата на Танге ми стана многу појасна, а Градскиот сид уште подраг.

Towers and Walls - Towers and Blocks, 2010

I don't remember exactly where I've heard that Kenzo Tange found his inspiration for the City Wall in the Skopje fortes - Kale, as symbolic walls around a central urban core of the town composed of blocks and towers, same as the outline of the fortes with its walls and towers. I have kept this in mind but only at an intellectual level, only as an information. Many years later, while photographing the fortress and making photos for my comic book KŠŠC I made a photo which, only when I saw it on the monitor, developed and processed, visually revealed to me what Tange's City Wall had told me long ago. I was delighted how the outline of the blocks and towers of the City Wall in the background perfectly fitted and followed the outline of the fortes. Thus, the vision of Kenzo Tange became much clearer to me, and the City Wall much dearer.





уметност, во чиј креативен потенцијал редовно се манифестираат сите видови на уметничките експерименти, било да се работи за херметичниот карактер на модерната уметност или за радикалните позиции што го унепредуваат уметничкиот јазик на современата уметност. Соочувајќи се со ваквиот поглед, инструктивните разлики ги навестуваат визуелните игри темелени врз имагинарната, но и традиционална реконструкција на стварноста. За да не се отфрли во целост хуманизираниот однос, уметниците едноставно реализмот го спротивставуваат на апстракцијата. Она што ја предизвикува напнатоста на цртежот не е само нивната академска рутина, туку продуцирањето емоции, присутни со чувството на инстинктивното и емотивното ангажирање, што значи дека она што најмногу нè плени во цртежите е нивната „академска“ совршеност, во која романтичката хроничарска практика само ја акцентира анегдотската, помалку автобиографската слика. За да не се создаде затворен круг на толкувањата, анализата е поврзана со клучните моменти врзани за појавата на не мал број релевантни уметници кои го практикуваат линеарниот цртеж, со премини што се во корелација со нив, а понатаму

of interactive and multimedia events which do not conceal the occurring form with conceptual discourses, significantly marginalized, especially on the level of certain kinds of illustrations.

We are not forgetting the moments when for decades the artists were making art with relatively epigone features, fighting to present their talent, often with innovative tendencies related (or not) to the post formative period in our art in whose creative potential is regularly manifested through all kinds of artistic experiments, both regarding the hermetic character of the modern art and the radical positions that improve the artistic language of the contemporary art. Facing this attitude, the instructive differences announce the visual games based on the imaginary and traditional reconstruction of the reality. In order to avoid the complete rejection of the humanized attitude, the artists have simply confronted the realism to the abstraction. What causes the tension of the drawing is not their academic routine but the production of emotions, accompanied by the feeling of instinctive and emotional engagement, which means that the thing that attracts us the most to the drawings is their "academic" perfection where the romantic and chronicle

ГОЦЕ НАНЕВСКИ / GOCE NANEVSKI

Од проектот „Педесет или педесет“ / From the project "Fifty or fifty", 2006
објект / object, 105x105x105

полесно се откриваат актуелните тенденции, што ја „оптоваруваат“ класификацијата на понудените проектни решенија. Темите се различни и на некој начин само ја отежнуваат категоризацијата што тенденциозно ја елиминираме, едноставно уметниците како да го преориентираат интересот кон нови чувства за имагинарно ослободување, фантазија, за да се посветат на „грубо“ нацртаната претстава со шематски црни линии или груби потези на четката, но и со главно рамни минијатурни површини на менливата боја. Иконографијата и визуелните проекции го претпоставуваат сложениот фонд на предметните податоци, што се во или надвор од контекстот на урбаната култура. Интерпретацијата на поединечните структури и нивната комбинација, најчесто предметната претстава ја заокружуваат и во можни циклуси, остварени преку специфични решенија. Одбраниот доминантен симбол е воден во поредокот на севкупните авторски ликовни комплекси.

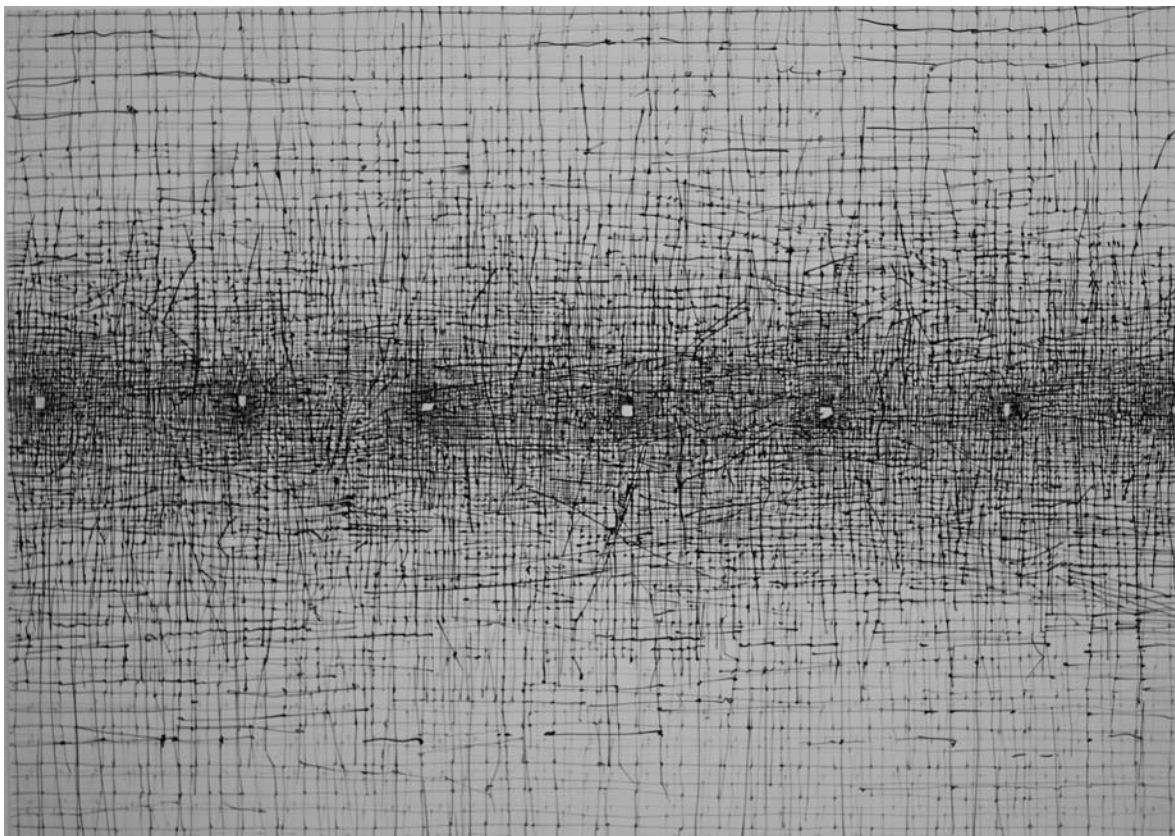
Активноста на нашите автори неизбежно ја следиме со дистанца, со оглед на егзистенцијата во средина во која варира фреквентноста на промени на уметничкиот концепт. Се чини дека прикажаните инсерти од опусите осамено

practice only points out the humoristic, somewhat autobiographical picture.

In order to avoid the formation of a closed circle of interpretations, the analysis is related to the key moments related to the occurrence of a considerable number of relevant artists who practice the linear drawing, with shifts that are in correlation to them, and from there on, it is easier to discover the actual tendencies that “burden” the classification of the offered project solutions. The topics are different and in a way only make the categorization more difficult which we deliberately eliminate; the artists seem to have simply reoriented their interest towards new feelings for the imaginary release, fantasy, in order to commit to the “roughly” drawn picture of schematic black lines or rough brush strokes, but also with mainly flat miniature surfaces of inconsistent color. The iconography and the visual projections presuppose the complex fund of subjective data that are in or out of the context of the urban culture. The interpretation of the particular structures and their combination, usually conclude the objective representational possible cycles, achieved through specific solutions. The selected dominant symbol is introduced into the order of the totality of the

ВИОЛЕТА БЛАЖЕСКА И БОГДАН ГРАБУЛОСКИ (со Катарина Маџар Слатинец и Софија Грабулоска)
VIOLETA BLAZESKA AND BOGDAN GRABULOSKI (with Katarina Madjar Slatinec and Sofija Grabuloska)
Ликовна фикција: НЕ/ДА / Visual fiction: NO/YES, 2000, инсталација / installation





ВЕЛЕ ТАШОВСКИ / VELE TASHOVSKI

Мрежа 33 / Net 33, 1981

туш на хартија / ink on paper, 50x70

опстојуваат во поширокиот културен и социјален контекст. Синтезата на проблемите е упатена кон фактичките особености и назнаки за зачувување на цртежот. Тие ни се појавуваат како „мапи“ на непознатото, иако тие се исчитуваат како вид анализа, чија длабочина е резултат на поединечните спознавања. Постепено доаѓаме до материјалноста остварена со линии и боени потези поставени во служба на формата, но и со поткрепа на експресивноста на силата на меморирање на природниот облик, запишан со широки потези и разлеана линија, се укажува и на неговиот примитивен карактер. Тоа е несвесно надоврзување на импресионираноста од пештерската претстава, но сопствената опсервирана стварност е авторовата имагинација да ја освои предиспозицијата во која се реализира симбиозата на разновидни проблеми врзани за сегашноста. Наративниот пристап го објаснува натрупувањето на структурални модели, така што, преку цртежот синтезата на проблемот со натуралистички конотации се нуди како своевидена уметничка разновидност на приказаните решенија. Со наративниот пристап се оправдува она натрупување на структурирани модели што ја допираат единственоста на

artistic complexes.

We necessarily follow the engagement of our artists form a distance, regarding the existence in an environment were the frequency of changes of the artistic concept varies. It seems that the displayed insrets from the opuses are existing alone in the broader cultural and social context. The synthesis of the problems is addressed to the factual features and signs for preservation of the drawing. They occur as "maps" of the unknown, although they can be read as a particular analysis whose depth is a result of the individual revelations. We gradually come to the materiality achieved with lines and painted strokes set to serve the form, but supported by the expressive power of memorising the natural shape, written with wide strokes and spoiled line; it also points to its primitive character. It is a subconscious upgrade of the impressions from the cave image, but the artist's own reality and his imagination have won the predisposition in which the symbiosis of different problems related to the present is being carried out. The narrative approach explains the piling of structural models, so, through the drawing, the synthesis of the problem with naturalistic connotation is offered as a certain artistic variety



ЛАЗО ПЛАВЕВСКИ / LAZO PLAVEVSKI
Петокраки 8 / Five-pointed Stars 8, 2017
туш на хартија / ink on paper, 19x28,5

изложување на облици и појави во реалноста. Структуралниот модел во цртежите редовно потсетува на „кабинет на реткост“, особено на вредносни елементи поврзани за визуелните контексти на современото културно опкружување. Накратко погледот кон скулптуралните дела мошне експлицитно ја објаснува тродимензионалноста, што едноставно преоѓа во линеарност, со предизвикани сенки или коридори низ кои е потребно да се премине, според нас да се доживее оцртаниот простор (П.Хаџи Бошков, Ј.Грабул, А.Ивановски Карадаре, С.Шемов, А.Светиева, Блажеска&Грабулоски, А.Атанасоски, П.Николоски, С.Павлески, Т.Аџиевски, Б.Анѓелкоски, Г.Наневски). Визуелната линија, во различни варијанти, во определени проекти учествува во своевидна синтеза со дополнителни интервенции. Затоа букетот од линии го изнесува цртежот, но тие линии не го жртвуваат цртежот со својата забележливост, туку тие во него се истакнати. Очекувано е, но поретко, да се детектира процесот на линијата што преоѓа во анти-линија која само исчезнува во процепот на подлогата. Движењето на линијата ретко ја предизвикува нејзината преобразба, па така од чисто обликувани свијоци,

of the presented solutions. The narrative approach justifies the piling of the structured models that touch the uniqueness of the shown forms and occurrences in the reality. The structural model in the drawing usually reminds of the “cabinet of rarity”, especially of value elements related to the visual contexts of the contemporary cultural milieu.

In short, the view at the sculptural artworks quite explicitly explains the tri-dimensional feature which simply turns into linearity, with incited shadows or corridors which need to be passed through to experience the drawn space (P.Hadzi Boshkov, J.Grabul, A.Ivanovski Karadare, S.Shemov, A.Svetieva, Blazheska&Grabuloski, A.Atanasoski, P.Nikoloski, S.Pavleski, T.Adzievski, B.Angjelkoski, G.Nanevski). In some projects, the visual line in different variants participates in a certain synthesis with additional interventions. That's why the bouquet of lines carries the drawing, but these lines do not sacrifice the drawing with their obviousness, but the are emphasized in it. It is expected, yet less frequently, to detect the process of the line that turns into an anti-line which simply disappears in the crack of the surface. The movement of the line is rarely causing its transformation, so from

таа остварува и знаковни свијоци што може да бидат зборови за самата линија.

Конечниот изглед на изложбата ја отвора можноста за мултиплицирани пристапи кон проблемот на линеарниот цртеж, во кој се акумулирани доволно енергија и имагинација на нејзиното обликување и доживување. Презентирањето на делата без поединечна експликација е во функција на поттикнување на гледачот, не само да ги открие „тајните“ на линеарниот цртеж туку и да си создаде сопствено видување, прикаска или визуелен впечаток, што кореспондира според непишаното правило – јас гледам. Линијата секогаш имала потреба од таквиот однос кон неа. Таа мора постојано да ја поседува динамичната структура на поинаквиот поглед, мора постојано да е во акција на барање на погледот.

clearly shaped curves it also renders sign curves that can serve as the words of the line itself.

The definite look of the exhibition opens the possibility for multiplied approaches to the problem of the linear drawing which has accumulated enough energy and imagination for its reshaping and experiencing. The display of the artworks without individual explications is in the direction of inciting the viewer to reveal the “secrets” of the linear drawing and to render his/her own attitude, story or visual impression that corresponds to the unwritten rule - I see. The line has always required such an attitude. It must constantly possess the dynamic structure of the different view, it must always be engaged in looking for the view.



ДИМЧЕ ПРОТУЃЕР / DIMCHE PROTUGJER

Вазна со човечки лик / Vase with a human face, 1953, туш на хартија / ink on paper, 25x16,5

Цртеж (Табло) / Drawing (Tableau), 1953, туш на хартија / ink on paper, 23x16,5



БОРКО ЛАЗЕСКИ / BORKO LAZESKI

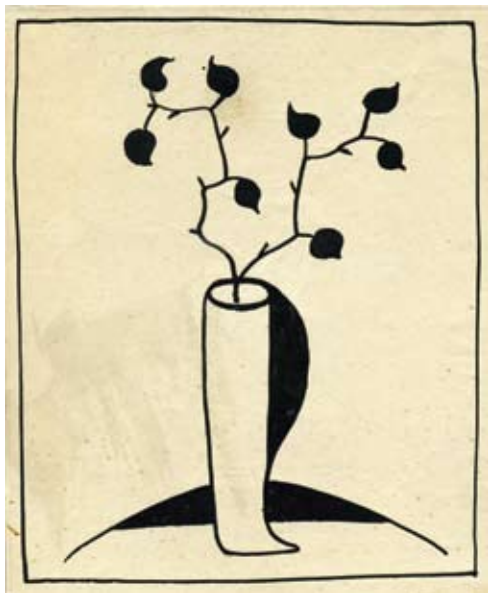
Апстракција 1 / Abstraction 1, 1948

темпера на хартија / tempera on paper, 12,5x16,5

Студија 73 / Study 73, 1948

темпера на хартија / tempera on paper, 65x48





ДИМЧЕ ПРОТУЃЕР / DIMČHE PROTUGJER

Вазна / Vase, 1953, туш на хартија / ink on paper, 17x14

Вазна со цвеќе / Vase with flowers, 1953, туш на хартија / ink on paper, 19,5x12

Вазна со цвеќе / Vase with flowers, 1956, туш на хартија / ink on paper, 23x16

Вазна со цвеќе / Vase with flowers, 1953, туш на хартија / ink on paper, 21x16

Вазна / Vase, 1953, туш на хартија / ink on paper, 16x22





РИСТО ЛОЗАНОВСКИ / RISTO LOZANOSKI

Турска бања 2 / Turkish bath 2, 1954, туш на хартија / ink on paper, 29,5x21

Турска бања 1 / Turkish bath 1, 1954, туш на хартија / ink on paper, 29,5x21



ЈОРДАН ГРАБУЛОСКИ / JORDAN GRABULOSKI
Жена во фотелја / Woman in an Armchair, 1953
туш на хартија / ink on paper, 30x21



БОЖИН БАРУТОВСКИ / BOZHIN BARUTOVSKI
Тешкото VII / Macedonian Folk Dance "Teshkoto" VII, 1978
сито-печат во боја / color silkscreen print, 76,5x64



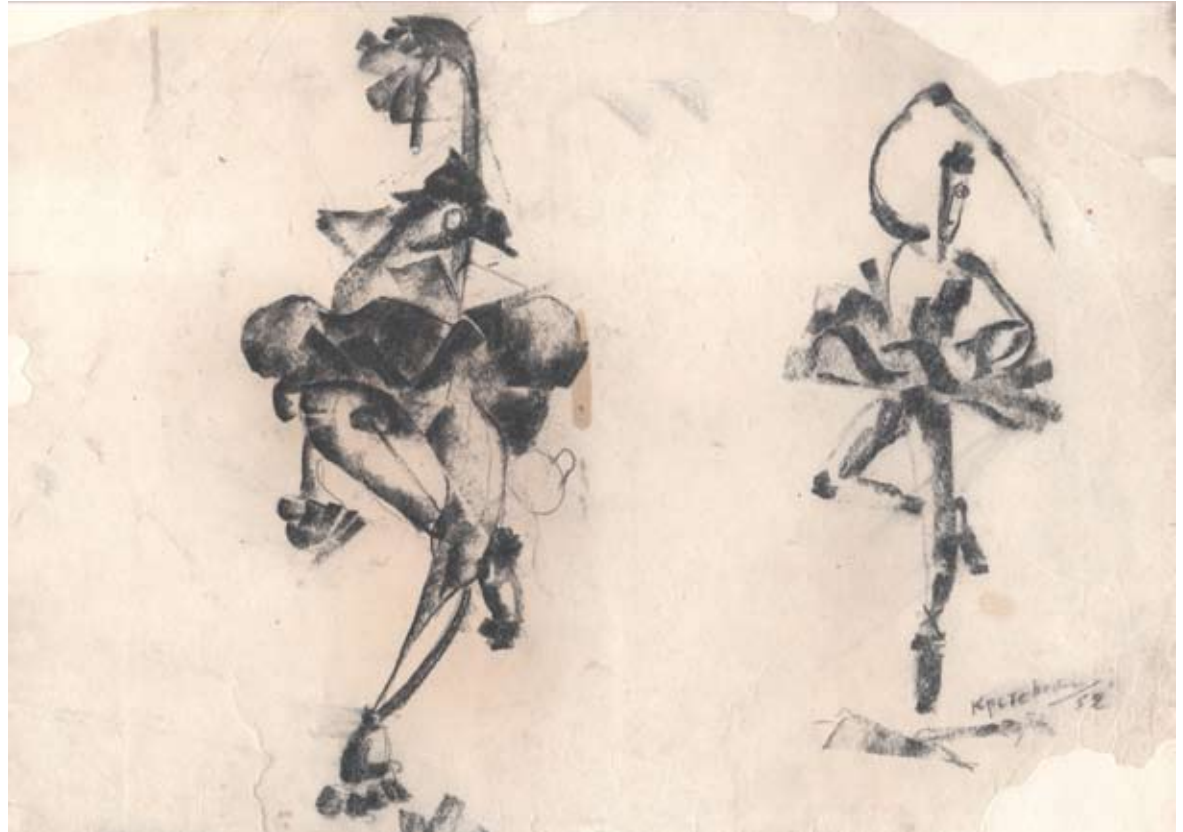
БОРО КРСТЕВСКИ / BORO KRSTEVSKI

Танчерка / Woman Dancer, 1953, јаглен на хартија / coal on paper, 40x26

Жена / Woman, 1951, јаглен на хартија / coal on paper, 42,5x26

Женски акт / Female Nude, 1954, јаглен на хартија / coal on paper, 41,5x28,5

Танчери / Dancers, 1952, јаглен на хартија / coal on paper, 30x42,5





ДИМИТАР АВРАМОВСКИ-ПАНДИЛОВ / DIMITAR AVRAMOVSKI-PANDILOV
Средба на улица / Street Gathering, 1945/50, туш на хартија / ink on paper, 35x23,5
Цртеж / Drawing, 1952, туш на хартија / ink on paper, 23x30
Ќумурџии / Charcoal Burners, 1952-54, туш на хартија / ink on paper, 26,5x32,5





НИКОЛА МАРТИНОСКИ / NIKOLA MARTINOSKI

Од циклусот „26 јули 1963“ / From the Cycle “26 July 1963”, 1964
молив на хартија / pencil on paper, 25,5x35,5



ДИМЧЕ КОЦО / DIMČHE KOCO

Пријатно расположење I / Pleasant mood I, 1967, маркер на хартија / marker on paper, 29,5x21

Пазарџија / Market man, 1968, маркер на хартија / marker on paper, 29,5x21

Мајка со дете I / Mother and child I, 1981, маркер на хартија / marker on paper, 45x28,5



РОДОЉУБ АНАСТАСОВ / RODOLJUB ANASTASOV

Промена на обликот 22 (Конструкција) / Change of Shape 22
(Construction), 1961, туш на хартија / ink on paper, 44x62



ОРДАН ПЕТЛЕВСКИ / ORDAN PETLEVSKI
Преселби / Migration, 1964
туш на хартија / ink on paper, 70x100



ПЕТАР МАЗЕВ / PETAR MAZEV

Портрет / Portrait, 1985, акварел / watercolor, 100x70

ИГОР ТОШЕВСКИ / IGOR TOSHEVSKI

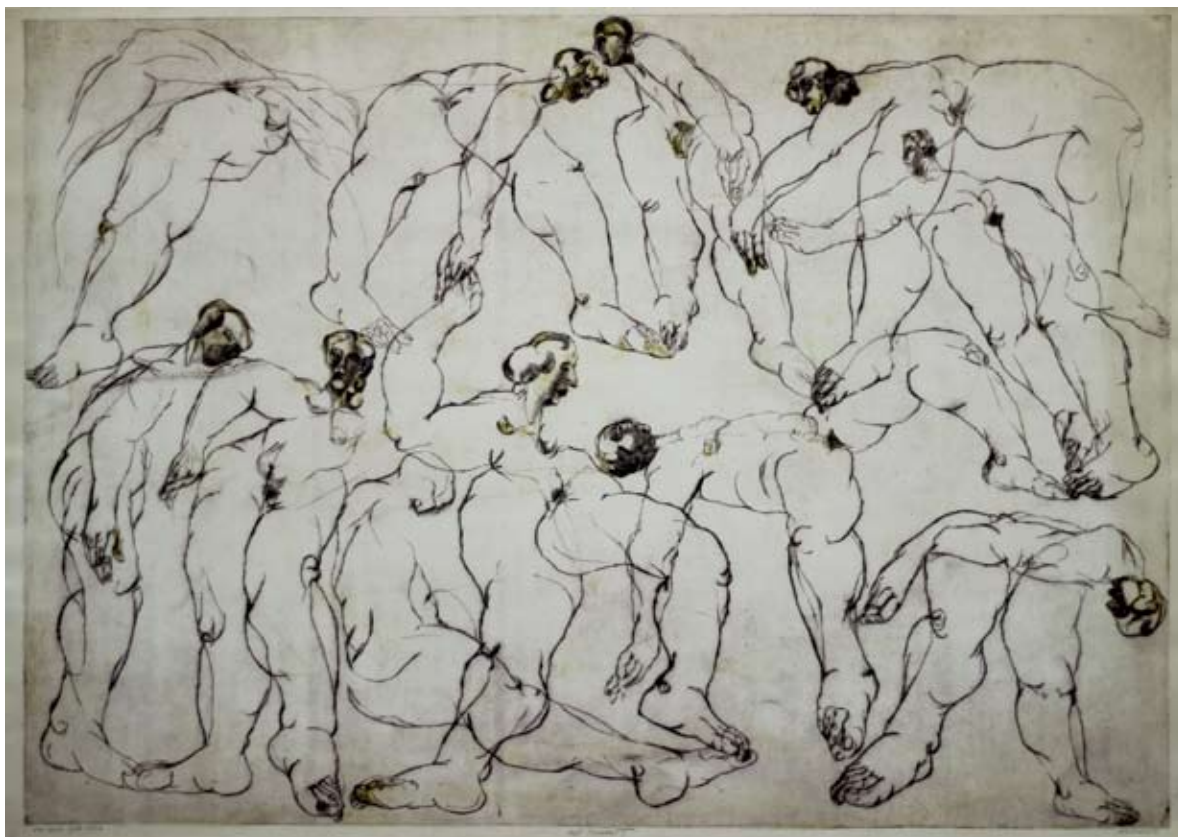
Без наслов / Untitled, 1994, туш на хартија / ink on paper, 17,5x23,5





АНЕТА СВЕТИЕВА / ANETA SVETIEVA

Голема исправена капачка / Big Standing Woman Bather, 1987
теракота / terra-cotta, 84x57x22



ТОДОРЧЕ АТАНАСОВ / TODORCHE ATANASOV
Мои пријатели I / My friends I, 1983, сува игла на хартија / drypoint on paper, 69x98



ДИМИТАР МАЛИДАНОВ / DIMITAR MALIDANOV

Цртеж 1 / Drawing 1, 1983

комбинирана техника на хартија /mixed media on paper, 63x90

ВЕНКО ЦВЕТКОВ / VENKO SVETKOV

Извор Источник / The Source of Life, 2004

акрил на платно / acrylic on canvas, 190x80





АЛЕКСАНДАР ИВАНОВСКИ-КАРАДАРЕ
ALEKSANDAR IVANOVSKI-KARADARE
Континуитет во црвено / Continuity in Red, 1973
боено дрво / colored wood, 69x48x9

ЈОРДАН ГРАБУЛОСКИ-ГРАБУЛ / JORDAN GRABULOSKI-GRABUL
Парадакот на егзистенцијата / Paradox of the Existence, 1969
боено дрво / colored wood, 245x236x73





СИМОН ШЕМОВ / SIMON SHEMOV

Од циклусот „Света шума“

From the Cycle "Holy Wood", 2003

инсталација со рачно изработена хартија

Installation with hand-made paper

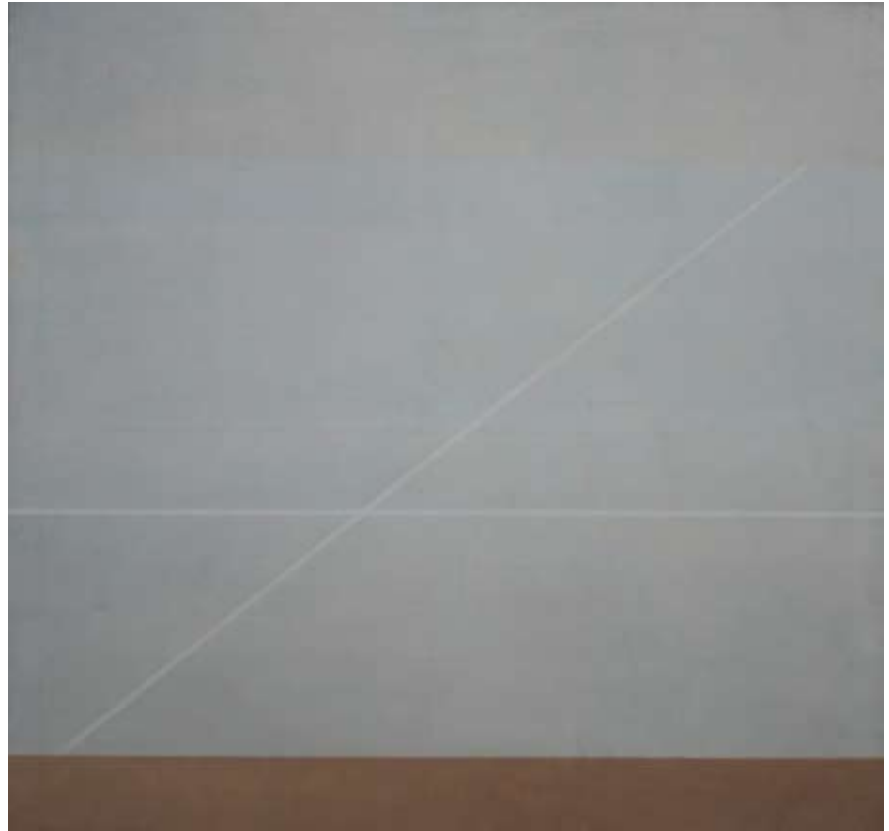




ТАНАС ЛУЛОВСКИ / TANAS LULOVSKI

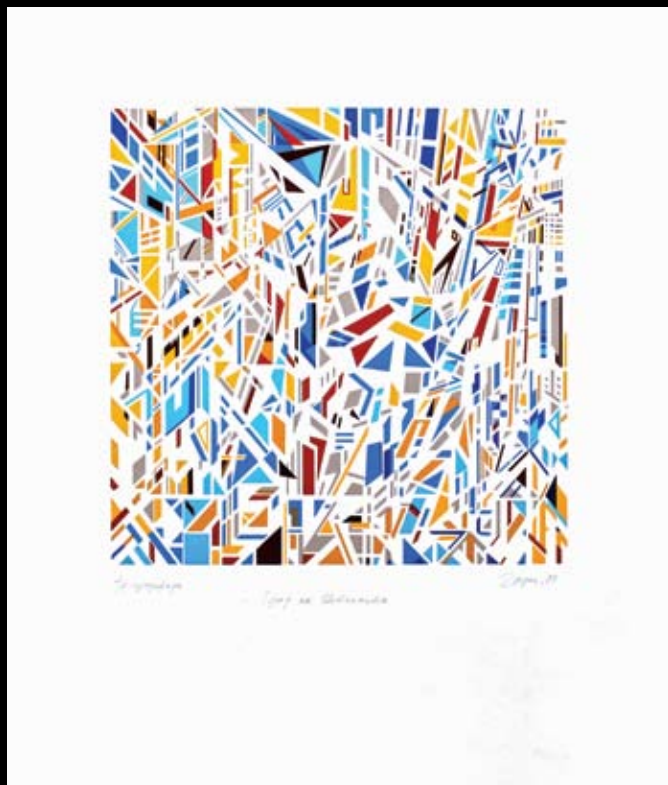
Без наслов / Untitled, 1984

акрил на платно / acrylic on canvas, 100x100



ДУШАН ПЕРЧИНКОВ / DUSHAN PERCHINKOV

Предел на тревата VIII / Landscape with Grass VIII, 1983, сито-печат во боја / color silkscreen print, 70x50
Море / The sea, 1963, масло на платно / oil on canvas, 160x120



ВИОЛЕТА ЧАУЛЕ / VIOLETA SCHAULE

Градот на светлината / The City of Light, 1988, сито-печат во боја / color silkscreen print, 67x60

Пеан / Pean, 1990 (4984), сито-печат, / silkscreen print, 67x60



ИЛИЈА КОЧОВСКИ / ILIJA KOCHOVSKI

Мугра 2 / Dawn 2, 1993, сито-печат на хартија / silkscreen print on paper, 50x70



БЛАГОЈА МАНЕВСКИ / BLAGOJA MANEVSKI

Свезди и рабови / Stars and Edges, 1989
молив на хартија / pencil on paper, 60x60

Свезди и рабови / Stars and Edges, 1990
молив на хартија / pencil on paper, 75,5x101

Чидат / Chidat, 1995, дрво, бакар, PVC, железо
wood, copper, PVC, iron, d-50x250





ТОМО ШИЈАК / ТОМО SHIJAK
Неомусандра XXIV / Neomusandra XXIV, 1977
објект / object, 120x68, 5x9



ИСМЕТ РАМИЧЕВИЌ / ISMET RAMICHEVIKJ
Инфоткаенина / Infotextile, 1999
објект, 300x116 / object, 300x116

Гледај кодош!



Ти си неписмен, лошо си образован и ти се допаѓа сè она што е грдо и глупаво.



Те заболува тебе за сè! Ти си човечка и класна пачавра и - ти си горд што си таков.



Најважно е дека си сиромашен. На тоа не си горд но правиш сè тоа да не биде очигледно.



На пример стануваш кодош. Тоа ти дава некаква сигурност.



Но не си ти горд зошто си голем курајбер.



Инстинктот ти вели дека многу се како тебе и дека веќе никој не може да ве контролира освен империјата за која работите.



Една дан можиш и таа не биде победена?



Вие сега ги поставувате вашите пачавра потреби ...

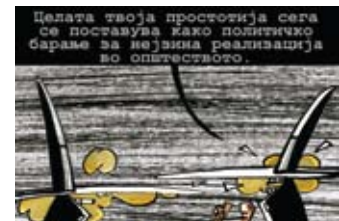


... како политички барања ...



Уништена од сопствените кодоши!





ЛАЗО ПЛАВЕВСКИ / LAZO PLAVEVSKI
Петокраки 8 / Five-pointed Stars 8, 2017
дигитален печат, варијабилни димензии / digital print, variable dimensions



ЛАЗО ПЛАВЕВСКИ / LAZO PLAVEVSKI

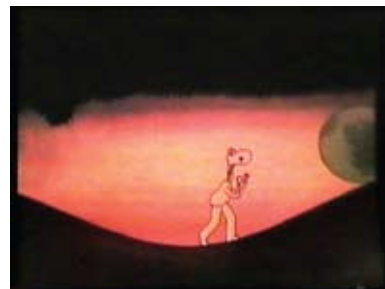
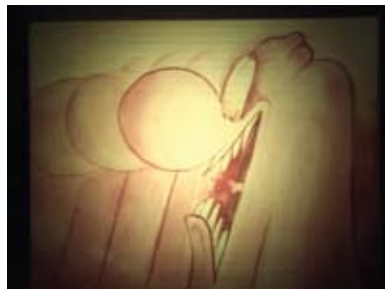
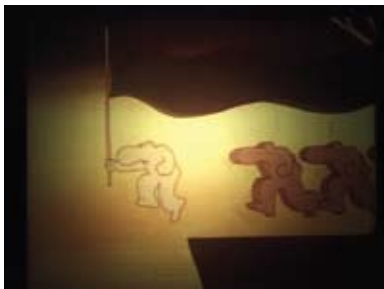
Плакат за „Нема книга“
 Poster for “Mute book”, 1995
 сито-печат на хартија
 silkscreen print on paper, 67,5x47,5



МИРОСЛАВ ГРЧЕВ / MIROSLAV GRCHEV

3-то Биенале на македонска архитектура, 1985
 плакат, офсет / poster, offset, 94x65
 Современа македонска карикатура
 Macedonian Contemporary Caricature, 1982
 плакат, офсет / poster, offset, 95x65





МИРОСЛАВ ГРЧЕВ / MIROSLAV GRČEV

Црно знаме / Black flag, 1980
Продукција: Вардар филм, Скопје
анимиран филм / cartoon, 1'28"
Парабола / Parable, 1980
Продукција: Вардар филм, Скопје
анимиран филм / cartoon, 4'52"



СТАНКО ПАВЛЕСКИ / STANKO PAVLESKI

Асоцијативни конверзации – Круг, Позиција III – длабока флека
Aassociative Conversation – Circle, Position III - Deep Stain, 1986/87
железен лим, R – 100см / steel sheet, R-100cm

ПЕТАР ХАЦИ-БОШКОВ / PETAR HADZI-BOSHKOV

Јазол 1, Од циклусот „Мир-немир“ / Knot 1, From the Cycle “Calmness – Disquietude”, 1996/98
метал / metal, 50x250x100





ДИЈАНА ТОМИЋ / DIJANA TOMIĆ

Земја дембелија / Never-never Land, 2010

дрворез на оризова хартија / woodcut on rice paper, 70x130

Superbia, 2010, дрворез во боја / colored woodcut, 70x130

Underground, 2008, дигитален печат на платно / digital print on canvas 40x100





БОГОЈА АНЃЕЛКОСКИ / BOGOJA ANGJELKOSKI

Пловидба низ сонот, низ кругот, или...

Sailing through the Dream, through the Circle, or..., 1993

дрво и метал / wood and metal, 345x93x230

ТОМЕ АЏИЕВСКИ / TOME ADZIEVSKI

Од циклусот „Места“ / From the Cycle "Places", 1993

дрво во боја / colored wood, 174x22x20; 148x20x20; 154x22x21; 158x21x18





АТАНАС АТАНАСОСКИ / ATANAS ATANASOSKI
Пејсажен знак 11/17 / Landscape Sign 11/17, 2017
дрвенеста вегетација / woody vegetation, 45x75x31

ПЕТРЕ НИКОЛОСКИ / PETRE NIKOLOSKI
Простор VII / Space VII, 1986
гранки / branches, 200x50x40





ДРАГАН ПЕТКОВИЋ / DRAGAN PETKOVIĆ

Елипса / Ellipsis, 1994/97

комбинирана техника на платно / mixed media on canvas, 50x130

МАРИНА ЛЕШКОВА / MARINA LESHKOVA

Омаж на Мондријан 2 / Homage to Mondrian 2, 2015

сидна инсталација, варијабилни димензии
wall installation, variable dimensions





ЕЛИЗАБЕТА АВРАМОВСКА / ELIZABETA AVRAMOVSKA

Фрагменти од Фото-есеј 4 елементи / Fragments of a photo – essay 4 Elements, 1997,
дигитален печат / digital print, (117x292)x2



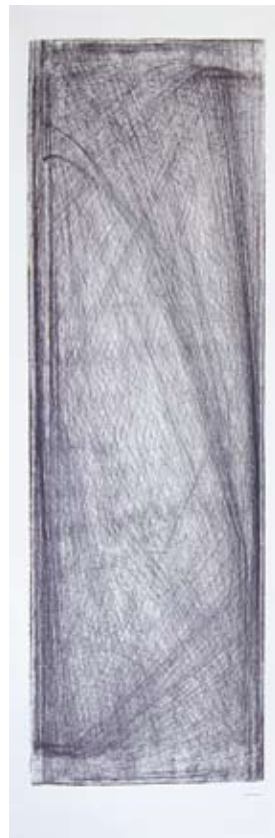
ХРИСТИНА ИВАНОВСКА / HRISTINA IVANOSKA

Без наслов (Текст без глас) #1 / Untitled (Voiceless Text) #1, 2017

текстилна боја и графит на платно / textile paint and graphite on fabric, 45,5x39,5

Без наслов (Текст без глас) #2 / Untitled (Voiceless Text) #2, 2017

текстилна боја и графит на платно / textile paint and graphite on fabric, 46x32,8





OPA PROFESSIONAL

Schizomechanics, 2014

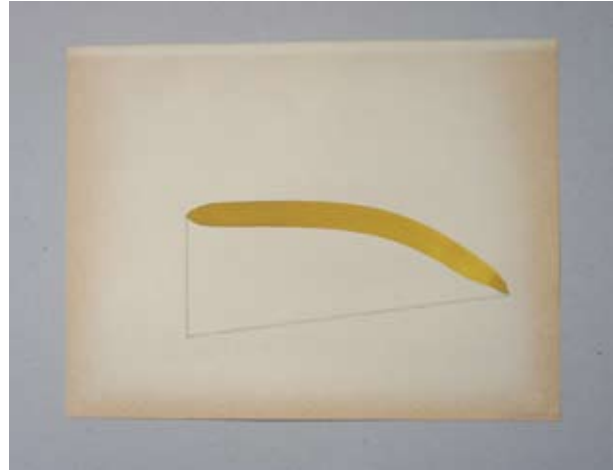
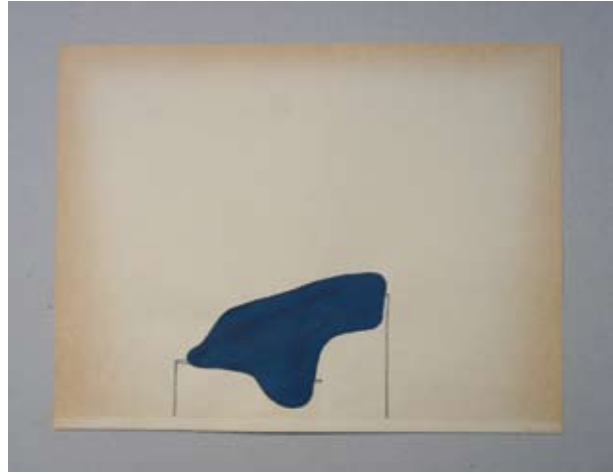
комбинирана тех. на хартија / mixed media on paper
(442x150)x2; (470x150)x2; (470x130)x2

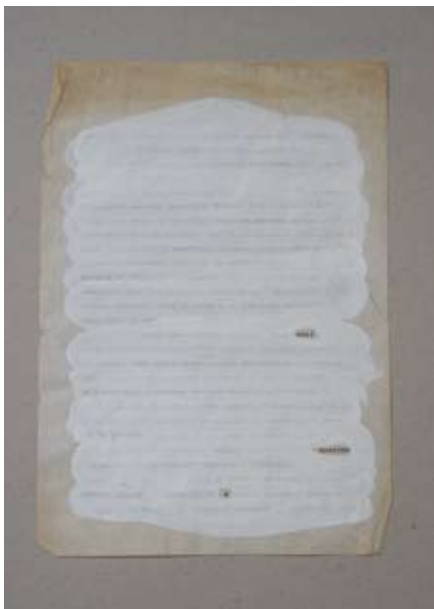


ЃОРЃЕ ЈОВАНОВИЌ / GJORGJE JOVANOVIKJ

Од циклусот „Низ темното стакло“ / "From the Cycle "Through the Dark Glass", 2001-2004
цртежи на scratch хартија / drawings on scratch paper,
20x9,5; 16x9,5; 14x12; 13x9,5; 27x20; 16,5,x10; 20,5x11; 20x15







ЈАНЕ ЧАЛОВСКИ / JANE CHALOVSKI

Било / Was, 2017, туш на хартија / ink on paper, 29,6x21

Бесмислена точка на исчезнување бр. 1 и 3

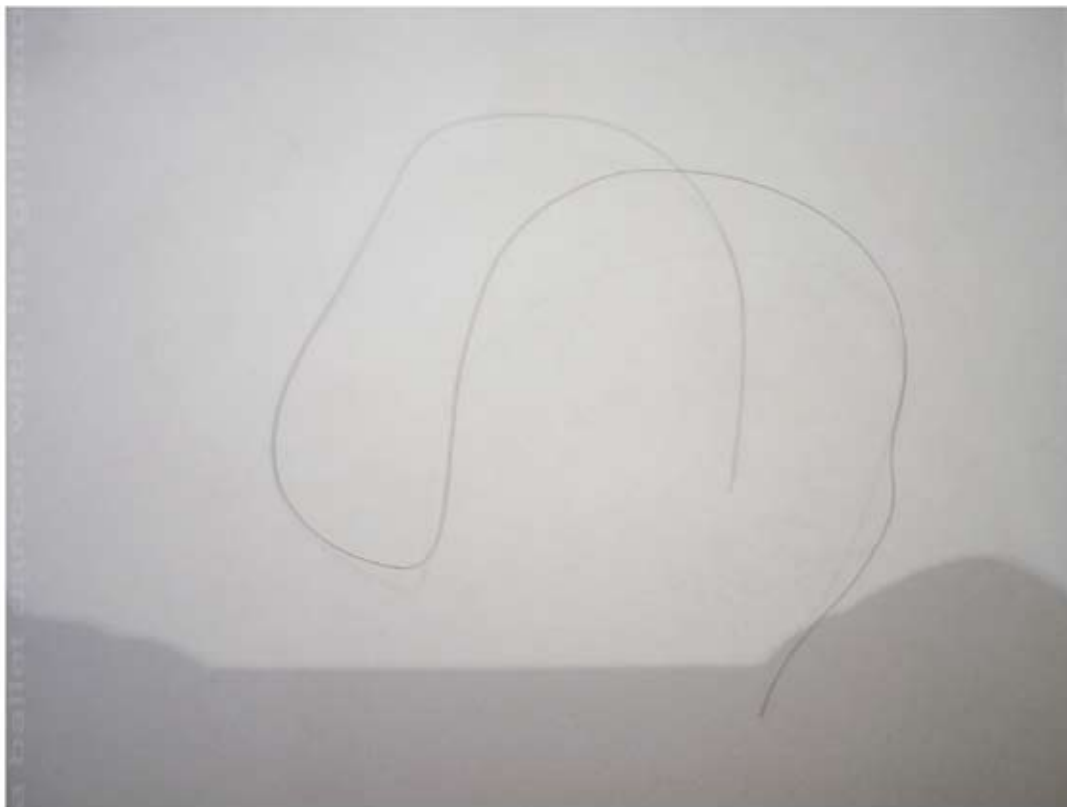
Pointless point of disappearance No. 1 and 3, 2017

туш и графит на хартија/ ink and graphite on paper, 37x28,3

Овој простор е / едно очигледно предметнување / на една можност

This space is / an obvious objectification / of a possibility, 2017

туш на хартија, секој цртеж 29,6x21 / ink on paper, each drawing 29,6x21



ИСКРА ДИМИТРОВА / ISKRA DIMITROVA

A ballet dancer with his girlfriend, од инсталацијата historyofasexuality
From the Installation historyofasexuality, 2006
дигитална фотографија, 30x40





ИСКРА ДИМИТРОВА / ISKRA DIMITROVA
I forgot his name, од инсталацијата historyofasexuality
From the Installation historyofasexuality, 2006
дигитална фотографија, 30x40



ВЕЛИМИР ЖЕРНОВСКИ / VELIMIR ZHERNOVSKI

Од циклусот „Сета убавина мора да умре!“ / From the Cycle “All Beauty Must Die!”, 2013

маркер и акрил на хартија / marker and acrylic on paper, 145x160

маркер и акрил на хартија / marker and acrylic on paper, 160x147

маркер и акрил на хартија / marker and acrylic on paper, 111x151





Not only the construction of the apartment building has been done at all, neither was there a complete fence on site, but a part of the area under the fence, but not the complete one. In fact, the fence was built in a way that it was not possible to enter the area. The construction was done in a way that it was not possible to enter the area. The construction was done in a way that it was not possible to enter the area.



When the fence was built, it was not possible to enter the area. The construction was done in a way that it was not possible to enter the area. The construction was done in a way that it was not possible to enter the area. The construction was done in a way that it was not possible to enter the area.

ОЛИВЕР МУСОВИЋ / OLIVER MUSOVIKJ

Соседи: Земљишни спорови / Neighbors: Land Disputes, 2015

серија од дигитални фотографије са пропратни текстови / digital photograph series with accompanying texts





СЛАВИЦА ЈАНЕШЛИЕВА / SLAVICA JANESHLIEVA

Трло / Cote, 1997

графичка инсталација / print installation, (90x10)x5; 90x15; (90x18)x2; (90x 20)x3;90x25;90x30



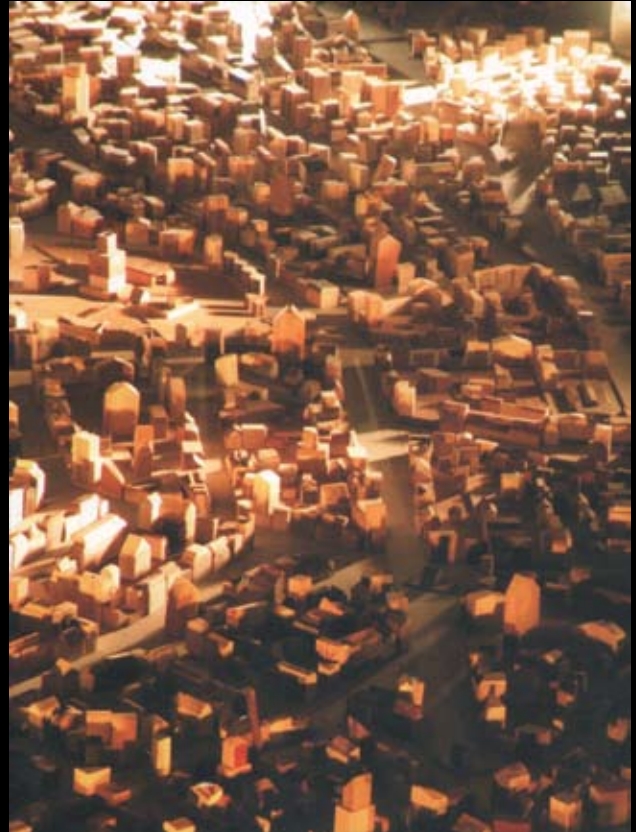
СТАНКО НЕДЕЛКОВСКИ / STANKO NEDELKOVSKI
Смилковско езеро III / Smilkovci Lake III, 2014,
дигитален печат / digital print, 40x60
Каменолом / Quarry, 2014,
дигитален печат / digital print, 40x60

Манипулација / Manipulation, 2014,
дигитален печат / digital print, 40x60
Ракотинци 2 / Rakotinci 2, 2014, дигитален
печат / digital print, 40x60



ЈОВАН ШУМКОВСКИ / JOVAN SHUMKOVSKI

Фотографије од инсталацијата „R = 1:2 R = 1:200“ / Photographs from the Installation R = 1:2 R = 1:200
дигитален печат на платно / digital print on canvas, (80x100)x4; (100x80)x2





АНТОНИ МАЗНЕВСКИ / ANTONI MAZNEVSKI
Singularity '54, 2005-2013, коски / bones, 517x1



БИОГРАФИИ / BIOGRAPHIES

АВРАМОВСКА ЕЛИЗАБЕТА

Родена е 1956 г. во Скопје. 1984 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје. 1986 г. дипломира на Архитектонскиот факултет – Скопје. 1995 г. магистрира на Централно-европскиот универзитет во Прага (Чешка), на катедрата за Историја и Филозофија на уметноста и архитектурата.

Контакт: Капиштец 3, Водно, Скопје
avramovska@gmail.com и www.warttakeslondon/avramovska
Самостојни изложби: Скопје 1987, 1989, 1997, 1998, 2012 (со Д. Томиќ - Радевска и В. Урошевиќ); Прага 1995; Виена 1999; Загреб 2001; Скопје 2012.

АВРАМОВСКИ - ПАНДИЛОВ ДИМИТАР

Роден е 1898 г. во с. Тресонче, Дебар. Се стекнува со академско образование на Художествената академија во Софија, Бугарија. Загинува 1963 г. во катастрофалниот земјотрес во Скопје.

Самостојни изложби: Куприја (Србија) 1926; Скопје 1927, 1962, 1966, 1976, 1983/84, 1990, 1995, 1998, 1999; Монпеје (Франција) 1927/1928; Софија (Бугарија) 1930, 1934, 1937; Охрид 1990.

АНАСТАСОВ РОДОЉУБ

Роден е 1935 г. во Скопје. 1962 г. дипломира на Академијата за ликовна уметност во Белград. Контакт: Партизански одреди бр.93/1-9, Скопје, тел. +389 2 307 4065

Самостојни изложби: Скопје 1966, 1970, 1975, 1990, 2001, 2002, 2003, 2007, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017; Нови Сад 1967, 1980; Љубљана 1979; Белград 1980; Тузла 1982; Зрењанин 1983; Сараево, Мостар 1984; Загреб 1987; Пореч, Бузет, Ровињ, Лабин, Пазин, Пула 1989; Прилеп 1991; Париз 1992, 1996, 2000; Марибор 1997/98; Софија, Охрид, Велестово, Истанбул 2000; Нирнберг 2002.

АНЃЕЛКОСКИ БОГОЈА

Роден е 1963 г. во с. Печково, Гостивар. 1987 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје, отсек вајарство. Контакт: Трифко Андоноски 20, Гостивар, тел. +389 42 272 200 bogojaangelkoski@hotmail.com

Самостојни изложби: Скопје 1988, 1995, 2003; Гостивар 1994, 2004; Велес 1995, 2004; Битола 1995, 2004; Куманово, 1994, 2004.

АТАНАСОВ ТОДОРЧЕ

Роден е 1953 г. во Свети Николе. 1977 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Љубљана, на одделот за графика, 1982 г. специјализирал на истата. Живее и работи во Љубљана.

Контакт: Горњи трг 30, Љубљана
www.atanasov.si

Самостојни изложби: Марибор 1976; Љубљана 1982/83, 1983 (со Драго Бац, Франц Возел и Цвето Злате), 1985, 1991, 1997, 1998, 2000, 2001, 2005, 2006, 2008, 2009, 2010, 2013; Цеље, Куманово, Битола, Скопје 1984; Минхен 1985; Пореч, Постојна, 1986, 1993; Копер 1986, 1995; Нова Горица 1990, 1996; Љутомер (Словенија) 1998; Велење, Кршко 1999; Крањ 2000, 2004, 2012; Птуј 2002, 2003; Пиран 2004; Домжале 2005; Пивка 2006.

АТАНАСОСКИ АТАНАС

Роден е 1961 г. во Прилеп. 1987 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје.

Контакт: Гоце Делчев 87а-10, Прилеп
atanasatanasoski@yahoo.com

Самостојни изложби: Прилеп 1988, 1994, 1995, 1996, 2009, 2014, 2015; Будимпешта 1994; Пиран 1995; Скопје 1995, 1996, 1998, 2006, 2012, 2014; Линдабрун 1996; Битола 1998, 2006; Софија 2014.

АЌИЕВСКИ ТОМЕ

Роден е 1958 г. во Струмица. 1982 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Загреб.

Контакт: Партизански одреди 39, Скопје
Самостојни изложби: Скопје 1985, 1986, 1987, 1988, 1992, 1993, 1997, 1998, 2001, 2003 (со С. Павлески), 2005, 2006, 2009, 2010; Струга 1988; Манчестер 1992. Венеција 2000 (Биенале), 2017 (Биенале).

БАРУТОВСКИ БОЖИН

Роден е 1931 г. во с. Селце, Охрид. 1953 г. завршува училиште за применета уметност, потоа и ликовно воспитување на Педагошката академија во Скопје. Почина 1997 г. во Скопје. Самостојни изложби: Скопје 1960, 1962, 1967, 1968, 1969, 1971, 1979, 1984, 1987; Битола 1969; Нови Сад 1980.

БЛАЖЕСКА ВИОЛЕТА

Родена е 1952 г. во Охрид. 1980 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Приштина.

Контакт: Борка Талески 103, Прилеп
Самостојни изложби: Прилеп 1985, 1993, 1995, 2015 (со Б. Грабулоски); Скопје 1990, 1995/96, 2016 (со Б. Грабулоски); Битола, Охрид, Куманово 1995/96 (со Б. Грабулоски); Сао Паоло 1996 (со Б. Грабулоски).

БОГДАНОВСКИ МАТЕЈ

Роден е 1979 г. во Скопје. 2003 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје, каде и магистрира 2008 г. Контакт: matejart@mt.net.mk
Самостојни изложби: Скопје 2003, 2005, 2007, 2008, 2010; Охрид 2004; Белград 2005,

ГЕГОСКИ КИРИЛ

Роден е 1944 г. во Прилеп. 1964 г. завршува Училиште за применета уметност во Скопје. Контакт: Златеник 2/3, Прилеп
Самостојни изложби: Прилеп 1968 (со Ѓ. Ачески и В. Костов), 1971, 1983, 1984, 1985, 1986, 1991, 1992, 1993, 1994, 1996, 2010; 2017; Скопје 1973, 1979, 1983, 1988, 1992, 1994, 2009; Битола 1977, 1983, 1992, 1993, 1994, 1996, 2004/05, 2008, 2010; Струга 1979 (со Д. Манев, Д. Ордев); Штип, Земун 1983; Охрид, Валево 1985 (со В. Костов, С. Михајловски); Ниш 1986/87, 1991; Велес, Изола, Карловац 1987; Књажевац 1991; Кавадарци 1994; Струмица 2000; Софија 2011; Манчестер 2016.

ГРАБУЛОСКИ БОГДАН

Роден е 1948 г. во Прилеп. 1980 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Приштина. Контакт: Борка Талески 103, Прилеп
Самостојни изложби: Прилеп 1985 (со В. Блажеска), 1986, 1993 (со В. Блажеска), 1995 (со В. Блажеска), 2015 (со В. Блажеска); Скопје 1990, 1996 (со В. Блажеска), 2016 (со В. Блажеска); Белград 1990; Охрид, Битола, Куманово 1995/96 (со В. Блажеска); Сао Паоло 1996 (со В. Блажеска).

ГРАБУЛОСКИ ЈОРДАН

Роден е 1925 г. во Прилеп. 1952 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград. Почина 1986 г. во Скопје. Самостојни изложби: Охрид 1961; Скопје 1966, 1970, 1982, 1986, 1988, 2006; Париз 1985/1986.

ГРЧЕВ МИРОСЛАВ

Роден е 1955 г. во Скопје. 1979 г. дипломира на Архитектонскиот факултет во Скопје. Контакт: Питу Гули 12, Скопје
Контакт: miroslavgrcev@yahoo.com
Самостојни изложби: Скопје 2005.

ДИМИТРОВА ИСКРА

Родена е 1965 г. во Скопје. 1988 г. дипломира на Филозофскиот факултет во Скопје, на групата за Филозофија. 1990 дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје, на одделот за скулптура. Контакт: Пржино 30, Скопје
iskradimitrova@gmail.com и www.iskra.addr.com
Самостојни изложби: Скопје 1991, 1992, 1993, 1994, 1997, 1998, 2000, 2006; Медисон (САД) 1993; Вршац, Манчестер, Загреб 1996; Венеција 1999 (на 48-то Биенале); Хамбург 2000; Токио 2003; Јокохама 2004; Штип 2008.

ЖЕРНОВСКИ ВЕЛИМИР

Роден е 1981 г. во Скопје. 2005 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје.
Контакт: velimir_zernovski@yahoo.com
Самостојни изложби: Скопје 2006, 2009, 2010/2011; Фрајбург 2009; Њујорк 2011.

ИВАНОВСКИ АЛЕКСАНДАР-КАРАДАРЕ

Роден е 1943 г. во Прилеп. 1968 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Љубљана, на одделот за скулптура. Живее и работи во Скопје.
Контакт: Партизански одреди 111/4/9, Скопје
Самостојни изложби: Охрид 1973, 1984; Скопје 1973 (со Ѓ. Матевски и Р. Мијаковски); Белград 1984.

ИВАНОСКА ХРИСТИНА

Родена е 1974 г. во Скопје. 1997 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје.
Контакт: hristinai@yahoo.com
Самостојни изложби: Скопје 1998, 1999, 2003, од 2000–2003, 2004, 2010, 2011, 2012 (со Јане Чаловски); Босвил 1998; Загреб 2001; Берлин 2004, 2007, 2009 (со Ј. Чаловски); Порторико 2004; Солун 2004, 2012; Кливленд 2005; Лондон 2006; Белград 2007, 2012; Битом 2007; Берлин 2008, 2011; Стокхолм, Луцерн, Љубљана 2008; Грац 2008, 2009; Виена 2010; Братислава 2011; Венеција 2015 (Биенале, со Ј. Чаловски).

ЈАНЕШЛИЕВА СЛАВИЦА

Родена е 1973 г. во Скопје. 1996 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје.
Контакт: Франц Прешерн 159, Скопје
slavica_jane@yahoo.com
Самостојни изложби: Битола 1996; Скопје 1997, 1998, 1999, 2001, 2002, 2004, 2007, 2009, 2012; Босвил 2000; Братислава 2001; Струмица, Гевгелија 2004; Њујорк 2005, 2011; Утрехт 2006; Велес, Кавадарци, Куманово 2009.

ЈОВАНОВИЌ ЃОРЃЕ

Роден е 1980 г. во Скопје. 2003 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје.
Контакт: gjovanovik@gmail.com и www.gjorgiejovanovik.com
Самостојни изложби: Штип 2005; Скопје 2005, 2008, 2014; Грац, Њујорк 2010; Ровињ 2013.

КОЦО ДИМЧЕ

Роден е 1910 г. во Охрид. 1937 г. дипломира на Филозофскиот факултет во Белград, група Историја на уметноста. Основач и професор на групата Историја на уметноста со археологија на Филозофскиот факултет во Скопје. Почина 1993 г. во Скопје.
Самостојни изложби: Охрид 1938, 1976; Скопје 1957, 1959, 1968/69, 1972/73, 1975, 1979, 1982, 1986, 1998, 2010; Белград 1973; Кавадарци 1983.

КОЧОВСКИ ИЛИЈА

Роден е 1945 г. во Битола. 1968 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград. Контакт: Владимир Бакарик, Битола
Самостојни изложби: Битола 1973, 1975, 1978, 1980; Тржич 1980; Битола, Охрид, Струга 1979 (со група 77); Скопје, Битола 1980 (со група 77); Неготино 1981; Битола, Куманово, Скопје 1981 (со група 77); Белград, Битола 1982 (со група 77); Скопје 1983 (со група 77); Скопје, Битола 1983 (со група 77); Скопје, Битола 1985 (со група 77); Скопје, Битола 1991 (со група 77); Скопје 1993; Скопје 2005; Битола 2007; Гевгелија 2008 (со К. Наумоска).

КРСТЕВСКИ БОРО

Роден е 1931 г. во Скопје. 1951 г. завршува Училиште за применета уметност во Загреб, а 1972 г. дипломира на Педагошката Академија во Скопје. Почина 2004 г. во Скопје. Самостојни изложби: Скопје 1960, 1961, 1969, 1972, 1979, 1980, 1981, 1982, 1989, 1996, 2003.

ЛАЗЕСКИ БОРКО

Роден е 1917 г. во Прилеп. Се запишува на Академијата за ликовни уметности во Белград, но дипломира 1943 г. на Државната уметничка академија во Софија. Почина 1993 г. во Скопје.
Самостојни изложби: Багдад 1962, 1966, 1967; Охрид 1969; Скопје 1979, 1980; Прилеп 1981, 1991, 2007; Мексико Сити 1983; Хавана 1984.

ЛЕШКОВА МАРИНА

Родена е 1957 г. во Скопје. 1984 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје и на Филозофскиот факултет во Скопје, група Историја на уметноста со археологија. Контакт: marinaleskova11@gmail.com
Самостојни изложби: Скопје 1991, 1999, 2012, 2015; Струмица 1999; Битола 2005; Софија 2014.

ЛОЗАНОСКИ РИСТО

Роден е 1923 г. во с. Големо Илино, Прилеп. 1950/51 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград. Почина 1965 г. во Белград.
Самостојни изложби: Прилеп 1941, 1954, 1956, 1963, 1970; Скопје 1956, 1957, 1959, 1960, 1962 (со Т. Шијак), 1963, 1986/87; Битола 1956 (со Д. Протугер), 1963; Охрид, Струга и Белград 1956 (со Д. Протугер); Велес и Штип 1963.

ЛУЛОВСКИ ТАНАС – ТАНЕ

Роден е 1940 г. во с. Желево, Егејска Македонија. 1967 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Букурешт, Романија. Почина во Скопје 2006 г.
Самостојни изложби: Букурешт 1967; Скопје 1970, 1973, 1982, 1992, 1998, 2000, 2002, 2009; Белград 1974, 1977, 1984; Дубровник 1977; Зрењанин, Сомбор, Загреб 1982; Прилеп 1991; Битола 2002.

МАЗЕВ ПЕТАР

Роден е 1927 г. во Кавадарци. 1953 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград.

Почина 1993 г. во Скопје.

Самостојни изложби: Скопје 1958 (со Д. Аврамовски-Гуте), 1959 (со И. Велков и С. Куновски), 1960 (со С. Куновски), 1966, 1968, 1970, 1976, 1982, 1985, 1987, 1988, 1990, 1998, 2010, 2017; Струга 1982, 1987; Ниш 1982; Кавадарци 1983, 2005; Сараево, Загреб 1983; Охрид 1984; Врњачка Бања, Белград 1987; Љубљана 1989.

МАЗНЕВСКИ АНТОНИ

Роден е 1963 г. во Скопје. 1991 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје.

Контакт: Мите Богоевски 73, Скопје, тел. +389 2 443 216

mazne@unet.com.mk и a.maznevski@gmail.com

Самостојни изложби: Белград 1980, 1986; Скопје 1992, 1996, 1997, 1998, 1999, 2001, 2002, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012; Њујорк 1996, 2008; Париз 2003; Венеција 2005; Берлин, Гостивар, Тетово, Битола, Штип, Струмица, Велес 2008.

МАЛИДАНОВ ДИМИТАР

Роден е 1946 г. во с. Саракиново, Егејска Македонија. Дипломира на Академијата за ликовни уметности во Љубљана.

Самостојни изложби: Љубљана 1972, 1973, 1975, 1976, 1995, 2008; Скопје 1973, 1974,

1979, 1985, 1990, 1993, 1996; Куманово 1975; Нови Сад 1975; Битола 1975, 1982; Марибор 1975, 1976; Зрењанин 1976; Париз 1977; Њујорк 1979; Сараево, Струга 1985; Велес 1987; Белград 1990; Нова Горица, Пиран, Цирих 1995; Ужице 1997; Јесенице 1971; Мурска Сбота 1972.

МАНЕВСКИ БЛАГОЈА

Роден е 1957 г. во Скопје. 1986 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје.

Контакт: Димитрие Чуповски 80-2/7, Скопје тел. +389 2 592 456
art_manevski@yahoo.com

Самостојни изложби: Охрид, Велес, Штип 1985; Куманово 1987; Скопје 1987, 1995, 1997, 2002, 2005, 2006, 2008; Венеција 2007 (Биенале); Белград 1988; Њујорк 2008; Загреб 2017.

МАРТИНОСКИ НИКОЛА

Роден е 1903 г. во Крушево. 1927 г. дипломира на Школата за убави уметности во Букурешт, Романија. Почина 1973 г. во Скопје.

Самостојни изложби: Скопје 1929, 1930, 1935, 1936, 1938, 1942, 1955, 1958, 1961, 1962, 1965, 1969, 1970, 1971, 1974, 1981, 1983, 2003, 2009, 2013, 2016, 2017; Белград 1931, 1932, 1953, 1966, 1973; Загреб 1936, 1937, 1954; Љубљана 1953; Париз 1954; Дижон 1959; Нови Сад 1959; Куманово 1969; Земун 1979; Крушево 1993.

МУСОВИЌ ОЛИВЕР

Роден е 1971 г. во Скопје. 1997 г. дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје. 2004 г. магистрира на истиот факултет. Живее и работи во Скопје.

Контакт: Бранко Заревски 17/2/3, Скопје
musovik@gmail.com

Самостојни изложби: Битола 1996 (со С. Јанешлиева и А. Поповски); Скопје 1997, 1998, 1999, 2000, 2002, 2004, 2006, 2007 (со Ж. Вангели); Босвил 1999; Љубљана 2002; Цетиње, Белград 2003; Аделаида 2004; Тирана 2004; Никшиќ 2006.

НАНЕВСКИ ГОЦЕ

Роден е 1974 г. во Скопје. 1996 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје, а 2002 г. магистрира на истиот, на одделот за скулптура.

Контакт: Фуштанска бр.33 б, Скопје, тел. +389 2 533 581
gocenanevski@yahoo.com

Самостојни изложби: Скопје 1998, 2002, 2004, 2006, 2009;
Велес 2006; Венеција 2009 (Биенале).

НЕДЕЛКОВСКИ СТАНКО

Роден е 1969 г. во Скопје. 2012 г. дипломира на Факултетот за драмски уметности во Скопје, оддел за филмска и ТВ камера. Работи како фотограф во Музеј на град Скопје.

Контакт: s.nedelkovski@gmail.com

Самостојни изложби: Скопје 2001, 2002, 2004, 2006, 2011, 2014; Велес 2006; Сараево 2007.

НИКОЛОСКИ ПЕТРЕ

Роден е 1959 г. во Прилеп. 1984 г. дипломира на Факултетот за применета уметност во Белград, на одделот за скулптура. 1989 г. магистрира на Факултетот за ликовна уметност во Белград. Живее и работи во Лондон.

Самостојни изложби: Мали Зворник 1982, 1984; Крушево 1983; Белград 1984, 1987, 1989; Скопје 1985, 1989, 2004; Сараево 1985; Загреб 1987; Панчево 1989, 2002; Грејздолова шума (Камбрија, Англија) 1990; Харогејт, Лидс (Англија) 1991; Лондон 1992; Венеција (Биенале), Лидс, Јоркшир (Шкотска) 1993; Банф (Алберта, Канада), Ланкашир (Англија) 1994; Тасманија (Австралија) 1997; Рединг (Англија) 1999; Монсараж (Португалија) 2000; Мејденхед (Англија) 2003.

OPA PROFESSIONAL

„OPA Professional“ е еден од паралелните идентитети произлезени од ОПА. За разлика од делата на ОПА кои се ефемерни и не-колектибилни, „OPA Professional“ се фокусира на производство на уметнички продукти (слики, цртежи, објекти...) кои се колектибилни и визуелно атрактивни. Со таа цел, „OPA Professional“ развива повеќе различни прототипови и стратегии на уметничко производство, како дел од својата творечка развојна линија.

„OPA Professional“ за првпат се појавува во јавноста во 2014 г. Досегашни проекти/изложби: Постконцептуални контемплации, Агенција за сериозни интереси, Скопје (самостојна изложба, 2014); Schizomechanics, Хотел

Марија Капел, Хорн, Холандија (самостојна изложба, 2014); Трансфигурирање, Чешки центар, Прага, Чешка Република (групна изложба, 2014); Постконцептуални контемплации, Gallery MC, Њујорк, САД (самостојна изложба, 2015); Captured State: New Art from Macedonia, Summerhall, Единбург, Обединето Кралство (групна изложба, 2017).

ПАВЛЕСКИ СТАНКО

Роден е 1959 г. во Ерековци, Прилеп. 1984 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје.
Контакт: Македонска преродба 100, Скопје
pavleskis@gmail.com и pavleski@flu.ukim.edu.mk
Самостојни изложби: Штип 1985; Скопје 1987, 1991, 1993, 1998, 2003 (со Т. Аџиевски), 2006 (со Т. Аџиевски), 2008, 2009 (со Т. Аџиевски и Ј. Шумковски), 2012; Белград 1992; Брисел 1995 (со Ј. Шумковски); Њујорк 1997 (со Ж. Вангели); Букурешт 2000; Велес 2004 (со Т. Аџиевски), 2005 (Тетово), 2008, 2009, 2011; Дебар 2004 (со Т. Аџиевски); Гевгелија 2005 (со Т. Аџиевски); Париз 2006 (со Т. Аџиевски, Ј. Шумковски); Њујорк 2007, 2008 (2-те со Т. Аџиевски и Ј. Шумковски); Нови Сад 2007; Александрија 2009 (со Т. Аџиевски и Ј. Шумковски); Дојран 2009; Сливница (Преспа) 2010; Ресен 2011.

ПЕЈЧИНОВ БОРО

Роден е 1942 г. во с. Баница, Егејска Македонија. 1967 г. дипломира на Архитектонскиот факултет во Скопје. 1972 г. е во „Загребската школа за анимиран филм“ во Загреб, 1977 г. во „Вардар Филм“ во Скопје. Почина 2011 г. во Скопје.

ПЕРЧИНКОВ ДУШАН

Роден е 1939 г. во Скопје. 1963 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград.
Контакт: Партизански одреди 101, 1/9, Скопје
Самостојни изложби: Белград 1966, 1982; Скопје 1968, 1970 (со С. Шемов), 1975, 1984, 1992, 1996 (со Д. Биков, Г. Кубе и С. Шемов), 2003; Струмица 1968; Копенхаген 1968 (со Г. Чемерски и Ф. Јакобсен); Загреб 1987.

ПЕТКОВИЌ ДРАГАН

Роден е 1952 г. во Скопје. 1977 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Љубљана.
Почина 2004 г. во Куманово.
Самостојни изложби: Скопје 1981, 1982/83, 1988, 2008/09; Белград 1988.

ПЕТЛЕВСКИ ОРДАН

Роден е 1930 г. во Прилеп. 1955 г. дипломира на Академијата за применети уметности во Загреб.
Почина 1997 г. во Загреб.
Самостојни изложби: Париз 1961, 1963; Загреб 1962, 1968, 1973, 1999; Сараево 1968; Белград 1969; Скопје 1971, 1999; Охрид 1986.

ПЛАВЕВСКИ ЛАЗО

Роден е 1954 г. во Скопје. 1968 г. дипломира на Филозофскиот Факултет во Скопје на групата за Историја на уметноста со археологија. Контакт: laskigaski@gmail.com
Самостојни изложби: Скопје 1977, 1995, 2001, 2009.

ПРОТУЃЕР ДИМЧЕ

Роден е 1920 г. во Охрид. 1946 г. дипломира на Художествената академија во Софија. Почина 1995 г. во Скопје.
Самостојни изложби: Охрид 1945, 1948, 1957, 1982, 1995; Скопје 1956, 1957, 1958 (со Л. Личеноски и Т. Шијак), 1961, 1974, 1978, 1986; Белград (со Р. Лозаноски) 1956; Прилеп, Битола 1957; Струга 1957 (со Р. Лозаноски), 1984, 1995; Горњи Милановац 1979; Кавадарци, Неготино 1980.

РАМИЌЕВИЌ ИСМЕТ

Роден е 1960 г. во Дубница, (Србија). 1984 г. дипломира на Факултетот за ликовна уметност во Скопје. Контакт: Челопек 59, Скопје, тел. +389 78 454 115; ramicevic03@yahoo.co.uk
Самостојни изложби: Скопје 1987, 1988, 1991, 1998, 1999, 2000, 2005/06, 2010, 2012, 2016; Сараево, Мостар 1990; Берлин 2003 (со Ж. Вангели и Ј. Балов); Прилеп 2004, Пловдив 2008; Ниш, Њујорк 2009.

СВЕТИЕВА АНЕТА

Родена е 1944 г. во Битола. 1968 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград. Контакт: Уметнички ателјеа, Сарај, Скопје, тел. +389 2 3057 955
Самостојни изложби: Белград 1970, 1984, 1988; Скопје 1973, 1989; Љубљана 1986; Охрид 1987; Дубровник 1987; Сараево 1989; Истанбул 1995; Венеција 1997.

СТЕФАНОВ ГЛИГОР

Роден е 1956 г. во Кавадарци. 1983 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград. Живее и работи во Виндзор, Канада. Контакт: 7715 Hawthorne De, Windsor ON, N&T 3B6, Canada gligorstefanov@yahoo.com и www.g-stefanov.com
Самостојни изложби: Кавадарци 1971, 1972, 1981, 1982; Скопје 1982, 1983, 1986; Пазин 1982/83; Загреб 1984; Белград 1984, 1985; Лондон 1989, 1991; Кумбрија 1990; Черенчестер, Лондон, Даблин 1991; Венеција 1993.

ТАШОВСКИ ВЕЛЕ

Роден е 1949 г. во Осој. Дипломира на Академијата за ликовни уметности во Љубљана. Почина 2009 г. во Скопје. Самостојни изложби: Скопје 1976, 1981, 1988, 1993, 2004; Љубљаба 1979; Врхника 1980; Битола 1993; Белград, Нирнберг 1998; Париз 2008; Велестово 2012.

ТОМИЌ РАДЕВСКА ДИЈАНА

Родена е 1961 г. во Скопје. 1984 г. дипломира на Филозофскиот факултет во Скопје, на групата за Историја на уметноста со археологија. 1984 г. дипломира и на Факултетот за ликовна уметност во Скопје.

Контакт: dijana.tomic.radevska@gmail.com

Самостојни изложби: Скопје 1988, 1992, 1998, 2002, 2005, 2010, 2012 (со В. Урошевиќ и Е. Аврамовска); Штип, Куманово 1995; Милано 1996; Загреб 1999; Битола 2003 (со В. Урошевиќ); Њујорк, Берлин 2006; Белград 2009 (со В. Урошевиќ); Прилеп 2011, 2016; Загреб 2012.

ТОШЕВСКИ ИГОР

Роден е 1963 г. во Скопје. 1988 г. дипломира на Ликовната академија во Хелсинки, Финска.

Контакт: [Bradfordска 1-1/7, Скопје, itosevski@gmail.com](mailto:itosevski@gmail.com)

Самостојни изложби: Хелсинки, Скопје (со З. Трајковски) 1990, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 2002, 2004, 2016; Велес, Прилеп, Куманово 1996; Ерланген 1997 и др.

ХАЦИ - БОШКОВ ПЕТАР

Роден е 1928 г. во Скопје. 1953 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Љубљана. Почина 2015 г. во Скопје. Самостојни изложби : Карловац 1955; Нови Сад 1959 (со Н. Мартиноски); Лондон 1960, 1996/97; Скопје 1959, 1960, 1962 (со Б. Ивковиќ, Д. Аврамовски-Гуте), 1963 (со Д. Кондовски), 1965, 1969, 1971, 1989, 2004, 2009, 2017; Њујорк 1966; Охрид и Битола 1967/68 (со И. Велков); Белград 1970/71, 1989; Загреб

1971, 1974, 1979; Љубљана 1971; Бања Лука 1979; Илок 1986; Истанбул 1991, 1993; Панчево 1991; Солун и Брадфорд 1997; Стразбур и Струмица 1998.

ЦВЕТКОВ ВЕНКО

Роден е 1955 г. во Штип. 1984 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Љубљана.

Контакт: Ангел Димовски б/2/1, Скопје, тел. +389 2 2464 750
venko.cvetkov5@gmail.com

Самостојни изложби: Скопје 1984, 1986, 1987, 1988, 1990, 1991, 1993, 1994, 1995, 1998, 2005, 2017; Штип 1984; Софија 2007.

ЧАЛОВСКИ ЈАНЕ

Роден е 1973 г. во Скопје. 1996 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Филадельфија, Пенсилванија (САД).

Контакт: yanocalo@gmail.com

Самостојни изложби: Вермонт 1997; Китакујушу 1999, 2000; Фукуока 1997-2000; Скопје од 2000-2003, 2004, 2008, 2010 (со Х. Иваноска); Манциано, Визби 2004; Загреб 2001, 2009, 2017; Виена 2002; Порторико 2004 (со Х. Иваноска); Битом 2007 (со Х. Иваноска); Грац, Берлин, Луцерн 2008 (со Х. Иваноска); Келн 2009 (со Х. Иваноска); Лондон 2010 (со Х. Иваноска); Берлин 2010/11 (со Х. Иваноска); Венеција (Биенале, со Х. Иваноска) и др.

ЧАУЛЕ ВИОЛЕТА

Родена е 1947 г. во Скопје. 1973 г. дипломира на Високата национална школа за Декоративна уметност во Париз. На истата специјализира сидно сликарство. Контакт: Коле Неделковски 74, Скопје
Самостојни изложби: Врњачка Бања 1975; Фиренца 1976; Скопје, Загреб 1981.

ШЕМОВ СИМОН

Роден е 1941 г. во Кавадарци. 1964 г. дипломира на Академијата за ликовни уметности во Белград. Контакт: Партизански одреди 10/1-10, Скопје ssemov@yahoo.com
Самостојни изложби: Скопје 1964, 1965, 1967, 1968, 1969 (со Д. Перчинков), 1970, 1973 (со Н. Фидановски и Д. Бовен), 1974, 1976, 1981, 1982, 1984, 1985, 1986, 1990, 1991, 1994/95, 1996, 2000, 2003, 2012; Белград 1967; Струмица 1970; Брадфорд, Лондон 1972, 2000; Единбург 1973; Кавадарци 1978, 2011; Прилеп 1983; Зрењанин 1985; Битола 1986, 2003 (со Б. Шемов); Гринзборо 1990; Њујорк 1986, 1990; Солун 2001; Нирнберг 2001, 2011; Порденоне 2002; Штип 2011; Прилеп 2011.

ШУМКОВСКИ ЈОВАН

Роден е 1962 г. во Скопје. 1986 дипломира на Факултетот за ликовни уметности во Скопје. Контакт: Шпато 13, Скопје, тел. +389 75 404 933
Самостојни изложби: Охрид, Велес, Штип 1985; Белград 1988; Скопје 1987, 1990, 1997, 2004, 2006, 2008, 2009, 2015 (со Б. Маневски); Сао Паоло 1994; Брисел 1995; Њујорк 1998, 2007; Стокхолм 2000 (со М. Манчевски); Венеција 2001; Париз 2006 (со Т. Аџиевски и С. Павлески); Александрија 2009 (со Т. Аџиевски и С. Павлески); Софија 2015 (со Б. Маневски).

ШИЈАК ТОМО

Роден е 1930 г. во Косово Поле. Студирал на Академијата за ликовни уметности во Љубљана. Почина 1997 г. во Скопје. Самостојни изложби: Скопје 1946, 1952, 1953, 1958, 1962, 1965, 1968, 1977, 1996, 1997, 2015; Белград 1958; Ниш 1962; Куманово

Издавач: НУ Музеј на современата уметност Скопје, 2017
За издавачот: Мира Гакина
Автор на изложбата, организација, текст: Марика Бочварова Плаевска
Соработници: Благоја Варошанец, Бојана Јанева Шемова, Борјан Менкиноски
Биографии: Гордана Марковска
Фотографии: Од документацијата на уметниците, Благоја Варошанец
Превод на англиски: Маја Хаџимитрова Иванова
Лектура на македонски: Марика Толовска
Графичко обликување: Илиана Петрушевска
Печати: Датапонс
Тираж: 500



Министерство за култура



MUSEUM OF CONTEMPORARY ARTS
SKOPJE
УСЕЈНА СОВРЕМЕНА УМЕТНОСТ
СКОПЈЕ



ОСИГУРУВАЊЕ А.Д. СКОПЈЕ

Publisher: NI Museum of Contemporary Art Skopje, 2017
Editor in chief: Mira Gakjina
Autor of the exhibition, organization, text: Marika Bochvarova Plavevska
Associates: Blagoja Varoshanec, Bojana Janeva Shemova, Borjan Menkinoski
Biographies: Gordana Markovska
Photographs: from the documentation of the artists, Blagoja Varoshanec
Translation in to English: Maja Hadzimitrova Ivanova
Proofreading in Macedonian: Marika Tolovska
Graphic design: Iliana Petrushevska
Printed by: Datapons
500 Copies

CIP - Каталогизација во публикација
Национална и универзитетска библиотека "Св. Климент Охридски", Скопје

74.036/.038(497.7)(06.064)
7.036/.038: 74(497.7)(06.064)

БОЧВАРОВА Плаевска, Марика
Линеарен цртеж / Марика Бочварова Плаевска ;
[превод на англиски Маја Хаџимитрова Иванова] =
Linear drawing / Marika Bochvarova Plavevska ;
[translation in to English Maja Hadzimitrova Ivanova].
- Скопје : НУ Музеј на современата уметност =Skopje =
NI Museum of contemporary art, 2017. - 112 стр.
: илустр. ; 16x23 см
Текст напредно на мак. и англ. јазик

ISBN 978-9989-199-88-2

1. Насл. ств. насл.

а) Цртеж - Современа уметност - Македонија - Изложби
б) Линија - Современа уметност - Македонија - Изложби
COBISS.MK-ID 105271818