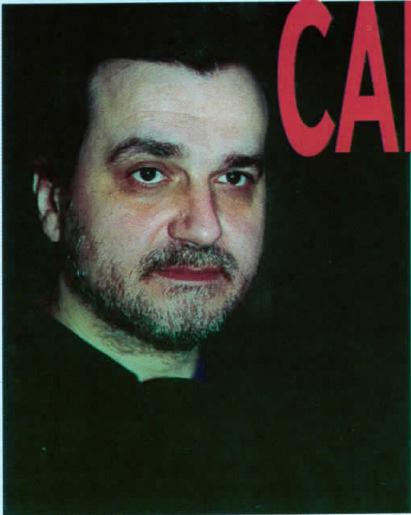


Александар Станковски, сликар и режисер



САМИТ НА ШАМАНИТЕ

Пејт години ѹо "Маклабас" Александар Станковски, деновиве е во ѹосийпродукцијата фаза на својот најнов филм "Самит на шаманиите". Филмот, според Станковски, говори за историскиот вамиризам кој тлеа во сите нас, и во еден момент се обидува да ги оствари своите аспирации. Но, во ѹоследен момент на еден речиси холивудски начин се појавуваат шаманиите кои сепа тоа го доведуваат до крај. "Не би сакал тутка да ги имлицирам аспекти на МВР и на АРМ", изјавува Станковски.

ФОРУМ: Последниот ваш филмски проект го започнавте минатата година, снимањето траеше една недела, а чинам дека сега е готова и монтажата. Филмот имаше два работни наслови, *Сликар* и *Самит на шаманиите*. Што уште останува до неговото завршување и за кој наслов се одлучивте?

СТАНКОВСКИ: Точно е тоа дека *а прво* насловот постоеше амбиваленција, но сега дефинитивно ќе се вика *Самит на шаманиите*. Иако снимањето траеше кусо, ние извлековме материјал повеќе од очекуваното. Беше планирано филмот да трае околу 25 мин., но сега имаме верзија од 40-50 мин. Од завршувањето на снимањето, некаде кон крајот на минатата година, па сè до деновиве, се работеше на монтажата и на анимациите, а постпродукцијата во лабораторијата на *АРИ*. Сега останува да се склопаат сите тие делови, да се постави звучната матрица и мислам дека сето тоа ќе биде готово некаде во мај. Така, по една фуриозна работа, сега може да се здивне - барем што се однесува до мене, инаку работата продолжува да ја води продуцентот **Фидан Јајкоски**.

Вашата филмографија започнува со *Кокино* (со Златко Трајковски и Драган Абјаниќ), продолжува со *Најшари* (со Жанета Вангели) и со *Маклабас*. Во однос на споменатите проекти, дали има некакви отстапувања од аспект на визуелното и од аспект на литературното?

Всите три филма постои еден обид да се декомпонира самиот филмски натурализам, со примени на анимацијата како интервенција. Тоа произлегува од моето искуство со сликарството, сознанието дека една визуелна предлошка може да се манипулира, деконструира и да се преобликува, да претр-

пи метаморфоза во име на некои нови димензии. Тоа е она што го носам со себе и во овој проект, таа желба едно сликарско дело да добие временски тек, зашто филмот, исто како и музиката, е временска уметност, за разлика од сликарството кошто е просторна уметност. Оттука, тој концепт останува, но се менуваат самите изведби, во однос на сликето или на потенцијалните можности- значи се менува алатот, технологијата којашто ни стои на располагање.

Сепак, кај Самитот на шаманиите има отстапување, како во однос на формата (филмот е кус), така и во однос на кастингот. Анаѓирани се голем број професионални актери, а тоа на филмот му дава поинаква димензија во однос на претходните ваши филмови.

Да. *Кокино*, на пример, е тип на поетски филм, кој конвергира со сличните обиди на некои филмски дејци, **Дерек Чарман** - на пример. Другите се поблиску до филмската концепција, а *Самитот на шаманиите*, особено. Бидејќи *Маклабас* во себе ги содржи исклучката на некои трендовски обиди, што е спонтано генерирано, оттука ве-рувам дека тој е еден догматски филм, инаугуриран уште пред да се воспостави принципот на догматскиот филм како тренд. "Самитот на шаманиите" е филм кој од Министерството за култура доби пристоен budget, па оттука беше можно да се ангажира извесен број професионални актери, како и да се користи пософицирана технологија. Така беше овозможено да направиме еден вид фузија меѓу она што се нарекува принципи на андерграундот и принципите на т.н.филмски естаблишмент. Во таа смисла, соработката со професионалците беше крајно конструктивна и му дава извесен шмек на

продуктот. Јас сум крајно задоволен од тој амалгам меѓу лутето што работеа во *Маклабас* и овие нови луѓе и видови дека тоа одлично функционира. Изненадувачки е нивото на глумата кај некои натуриччици, што за мене значи многу, затоа што тие на делото му даваат една автентичност. Филмот овозможува голема манипулација на тој план. Ова особено се потврди во ма-сомната интериерска сцена -гозбата кај Скопјак Паша. Кога човек има мотив за работа, секогаш има начин да се најдат убави спојници и делото да оди спонтано и да се развива во неочекувана убавина.

За што зборува *Самитот на шаманиите*? Накусо, во што се состои приказната?

Филмот е, всушност, матафоричка приказна за историјата на македонскиот народ и народностите коишто живеат на овие простори. Тоа е обид за реинкарнација на нешто што е битно за некаков тип емоционален ресентиман. Од друга страна, историските законости покажуваат дека тоа не може да се случи. а и доколку се случи, тоа станува историска перверзија. Тоа во филмот е персонифицирано во ликот на синот на Скопјак Паша, регионалниот моќник. Тој е убиен од страна на романските рицари, дел од темпларскиот одред, и во желбата да го реинкарнира својот син, пашата повикува магови со чија помош се обидува да го стори тоа. Но, реинкарнираниот син не е човек, туку вампир. Тоа е тој историски вампиритизам кој тлеа во сите нас, и во еден момент се обидува да ги оствари своите аспирации. Во последен момент, на еден речиси холивудски начин, се појавуваат шаманите, кои сето тоа го доведуваат до крај. Не би сакал тутка да ги имлицирам аспектите на

МВР и на АРМ.

Сепак, познавајќи ве преку вашите претходни филмови а и преку вашето сликарство, во вашето творештво се постојано присутни извесни политички импликации. Во која мера тоа го има во *Самийтот...*?

Тоа е неизбежно, зато што политиката нè силува преку медиумите. Така, политиката може да се набљудува од критички позиции, со оглед на начинот на којшто ни се соопштува, а тоа е поетскиот, метафоричен јазик - не преку натуралистички приказ, туку на прикриен, естетизиран и, би рекол, артифициран начин.

Културата во Македонија, а со тоа и филмот, е во латентна криза. Ова се повторува и се констатира со години напазад. Со некој исклучок, зачманоста трае, се чини и предолго. Дали излезот се насира во т.н. независни проекти или ад хок продукции?

Познатиот Ричар Ли Кук вели дека независен филм може да се направи еднаш во животот. Ние тоа го искусивме со *Маклабас*. Тоа е еден од патиштата. Зашто, да се генерира едно дело *екс нихило* е макотрпна и долготрајна работа. Случајот со *Самийтот начинамине* е веќе малку поинаков, иако и тука се одеше на заштеда во однос на технологијата (снимање на видеолента, а потоа трансфер на целулоид). Тоа е еден од начините да се создаваат дела со помалку финансии, како и начин да се стимулираат млади автори. Полезно било и членувањето во некои филмски асоцијации, како што е *Евроимаж*, на пример, бидејќи така сигурно би се стимулирал интересот за нови проекти, кои државата би ја чинеле многу поевтино. Во секој случај, ентузијазмот треба постојано да се поткрепува. Со последните неколку проекти Министерството за култура покажа дека, сепак, има слух за ваков вид продукција. Од друга страна, се покажа делотворен и ставот на филмската критика, којшто на свој начин ѝ дава поддршка на оваа нова форма на филмското творештво, секако не откажувајќи се од класичната филмска продукција, која на Македонија ѝ треба, и тоа како. За жал, во филмската индустрија сè уште постојат кланови кои не произведуваат ништо, а сакаат да се збогатат. тоа е штетно за македонската кинематографија. Нам ни треба повеќе ентузијазам, кој перманентно ќе се стимулира од страна на надлежното министерство.

Дали Македонија е во некаква предност, со оглед на 10-годишните балкански премрежија, од аспект на тоа дека е извориште на потентни филмски

приказни? Имајќи ја предвид општата сценаријска криза во Америка и делумно во Европа, ни се укажува ли шанса на тој план, на планот на автентичноста?

Продуцирањето клишеа, особено во американската кинематографија, се должи на високиот степен на конформизам во животот на тие култури. Таму како да се исцрпени сите модалитети на општествениот живот, особено оните со криминогено-авантуристички предзнак. Можеби последната оригинална форма беше појавата на *Тарантини* и на *Ферара Родригез* веќе на влезе во една филмска кореографија којашто почна да заситува, со оглед на отсуството на посеризна литературна длабочина. Од друга страна, голем дел од европската кинематографија е определен од политичката коректност и од квазихуманизмот, кој повторно е израз на душегрижништвото, на некој чуден конформизам и на јансата којашто

што допрва ќе се случува. Извлечено од воведниот дел на *Маклабас*, навестувањето за крајот на "heroинските војни" денес е реалност, како и да ги именуваме актуелните случувања.

Можеби е сè уште многу рано да ве прашам за вашите идни планови, но секогаш е предизвик да се дознае што е следното со што ќе се зафатите? Дали киноплатното и натаму ќе го заменува сликарското платно?

По *Самийтот на шаманије* ќе почнам да сликам, зашто сликарство ми е не-кое базично "исходиште". Потоа, би сакал да имаме шанса да направиме нов албум со *Фиром Експерименит*, доколку се најдат средства за наем на тонско студио. Постои идеја за едно сценско музичко дело, коешто би се надоврзalo на приказната за *Маклабас - Свадбата на Маклабас*. Сето тоа, се разбира, може да се оствари во соработка со креативни луѓе и со добри ти-



Александар Станковски и Бран Ферро (Директор на фотографија)

произлегува од него. Извесна оригиналност покажуваат источноевропските и азиските кинематографии, а таа оригиналност произлегува од еден нов тип опсервација кај творците, што се јавува како резултат на еден интензивен, да не кажам, авантуристички општествен живот. Таа борба за преживување и за доживување резултира со едно автентично сведоштво во уметноста. Тоа може да биде искажано на различни начини, доживувајќи естетска сублимација. Во тој контекст е и потенцијата на македонската кинематографија. Во таа смисла функционира и *Маклабас* со својата прекогнитивност и со својот футуризам. На некој начин, *Маклабас* ја одрази стварноста која-

мови. Но сега, еден период, ќе чепкам по боите. Конечно, ништо не може да се предвиди. Некоја случајна средба или идеја може да ве вовлече во креативна авантура којашто ќе ви одземе години од вашиот живот, но токму таквата случајност или неизвесност ни дава чувство дека живееме и дека постоиме. Сесрдно се надевам дека идните времиња пред сè ќе им дадат шанса на сите македонски рођби, дека сите етноси ќе заиграат еден сосема нов, позитивен бал, кој нема да биде бал на вамирите.

Разговарал: В. ГАЛЕВСКИ