

Жанета Вангели, ликовен уметник

АКО ЈА ПРИФАТИТЕ ОВАА СРЕДИНА, ТАА СТАНУВА НЕВЕРОЈАТНО ИНСПИРАТИВНА

Кога пред неколку години во Скокје се отвораше Сорос центарот за современи уметности (SCCA), денес преименувана во СИХ галерија, првата изложба во новиот галериски простор беше проектот "ExFYROMизам, или за непретпоставка на желба за вечноста" на Жанета Вангели. Деновиве во Јапонија, тој неколку европски превенции, е отворена изложбата "Зрачења - Нова македонска ликовна уметност" со дела од неколку автори, меѓу кои и Жанета Вангели.

Додека го договаравме и го правиме овој разговор на македонската ликовна сцена се случуваат "неликовни" событија (аферите околу Зимскиот салон). Го допира ли сето тоа твојот свет, имаш ли потреба да се браниш од сето тоа и дали таквите баналности, воопшто, влијаат на тебе?

- На секоја ликовна сцена, за жал, се случуваат "неликовни" событија. Погрешно е да се имаат конкретни очекувања во однос на лубето што се занимава со естетика. Етиката ѝ е иманентна на естетиката, но и во сферите што се занимаваат директно со самата етика се случуваат неетички событија, а сето тоа е карактеристично и за светот. Проицирањето на сопствениот идеализам во другиот секогаш е проследено со разочарување и е знак на наивност. Оние кои се вклучени во естетиката имаат само поинакви, но не и помали страсти од другите, и се далеку пософистицирани во нивната "реализација", што воопшто не го олеснува товарот. Тоа не само што го допира мојот свет, туку сите ние сме во тој ист

свет; а бидејќи јас сум решила да го проучам токму тој свет, секако ги акцептирам и увидите преку негативните примери.

Веќе подолго време во Европа и во светот кружи една изложба која има прилично манифестен наслов - "Нова македонска ликовна уметност". Ти и дел од твоето творештво сте дел од таа изложба. Дали рамката на таа изложба е доволна за твоите замисли и амбиции?

- Изложбата "Зрачења - Рецентна македонска ликовна уметност" е во секој случај многу интересна рамка за она што јас го правам, пред сè со оглед на моите колеги и на нивните дела во оваа селекција на кураторот Соња Абациева, и на одличниот, ретко толку темелен изработен, каталог.

Никогаш не конструирам конкретни замисли за тоа како и каде ќе излагам, се трудам целокупната енергија да ја канализирам во креацијата, зашто, вушност, нема ништо полесно од тоа делото потоа да се "покаже" и да се комуницира преку него; тоа е дури и неминовно, освен ако артифицијелно не

ги затворите вратите кон надворешниот свет. А никогаш не може да не достигаат адекватни места, крајниот екстрем е да се направи изложба дома или во работниот простор - тоа е можно секогаш и за секого, значи тоа не е проблем. Најголемите случувања се оние пред тоа...

Припаѓаш на една група автори кои како да не му припаѓаат на кругот ликовни уметници, во вообичаената смисла на зборот. Како да "живеете" и да создавате во паралелен свет. Ако мојот впечаток е точно, прашувам колку е тоа свесен избор и дали има систем во сето тоа? Можно ли е така да функционира една група автори?

- Ако така велиш, тогаш е можно еден од аспектиите на моето живеење и работење да е таков како што го доживуваш. Без оглед на тоа како ќе се означи тој "паралелен" свет, изборот е пред сè и во секој случај многу свесен. Системот на функционирање може да се именува како апофатичен, т.е. крајното, совршено решение од позиција на несовршеното човечко битие не



може да се дефинира или да се именува, но затоа, пак, одлично се препознава сè што не е пожелано и што не е корисно за тоа решение, и по пат на селекција, бавно но систематски, се доближуваме до конечното решение.

Не само што е можно да се функционира на тој начин, туку тоа е и еден од најпрекрасните начини да се живее во светот, во овој единствен, со безброј димензии, кои функционираат синхроно и, ако тоа се види - "измирени" една со друга.

Дали некогаш си се запрашала зошто го работиш сето тоа. Си се обидела ли некогаш да се замислиш себеси во некоја друга улога/функција?

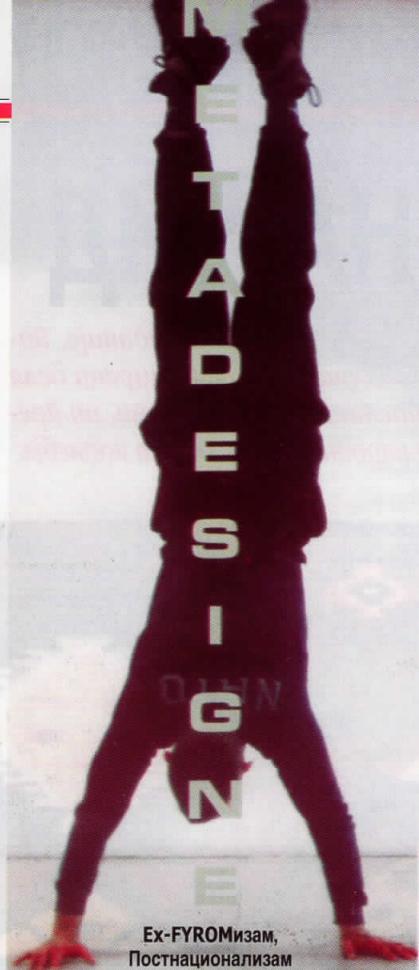
● За жал, можам/можев да се замислам себеси во многу други улоги, од причина што мислам дека светот е пре-богат со сензации - физички, ментални и духовни, и дека сите тие се достојни да им се посвети внимание; а сето тоа се мултилицира, зашто како што одминува времето, така го пронаоѓам Убавото во сè повеќе и во сè посуптилни простори. Велам за жал, зашто човекот е физички условен, и ако сака максимално да реализира некоја идеја, неминовно жртвува други идеи. А

можеби т.н. жртва е само негова илузија, зашто во секоја комплексна идеја/дело се сублимираат сите негови други идеи и искуства, и практицирајќи го доследно ова тој всушност само "вежба" за да не се врзува премногу за нештата, па макар тоа биле само идеи.

Прашањето зошто го работат ова е добро прашање, на кое има сигурно неколку одговори; најдоминантната причина можеби е фактот што ова е еден од најнематеријалните начини да се живее во светот.

Дали одгласот на средината во којашто работиш е оној очекуваниот од твоето "трошење" на енергијата за да покажеш некој работи на твојот особен јазик?

● Односот меѓу поединечното и колективното по сè изгледа е ист, без оглед на тоа дали индивидуата е уметник или не (иако мислам дека сите се или можат да бидат уметници), па така, само тогаш кога поединецот автарично го работи она на што му се посветил, без оглед на социјалниот успех или неуспех тој може да се каже дека правилно ја насочува својата енергија.



Ex-FYROMизам,
Постнационализам



Noli Me Tangere или Господин
кој се симнува по скали, диптих
(од изложбата "Зрачења")



Оваа независност се стекнува и не е утопски идеализам, т.е. се работи за слобода која му е дадена на човекот, но која тој ја заборавил поради многу, повторно социјални причини (една од актуелните причини за амнезијата е "пазарниот фундаментализам" во развиените општества, во помалку развиените останува "само" славољубието, поради отсуството на капитал). Поради оваа слобода, немам и не мислам да имам очекувања од средината во којашто работам. Тоа не значи дека не сакам да комуницирам, напротив, комуникацијата е алфа и омега на размената

на енергиите, како помеѓу индивидуалното и колективното, така и помеѓу колективното и абсолютното. Што се однесува до оваа средина, комуникацијата е крајно интересна и стимулативна. Ако ја прифатите оваа средина, таа станува неверојатно инспиративна.

Еден одреден период живеенце и се усвршуваше во странство. Дали навистина на доследниот и посветениот уметник му е сеедно каде работи и каде живее?

● Генерално кажано, да. Некогаш човекот ја следи својата волја, некогаш нема услови за тоа; но дали е подобро човек да управува максимално со својата волја или не, е мистично прашање, и што е, всушност, најдобро за човекот, исто така.

Гледаш ли некои нови уметнички трендови надвор од оние поврзани со технологијата и со синкретизмот?

● Трендот, сам по себе, веќе претставува ограничување на уметничкиот чин и негово сведување на она што е популарно во моментот. Притоа не мислам на вулгарната популарност, туку на онаа најпрефинетата, етерична, уште неискажана и од теоријата уште неизбранализирана популярност, која се манифестира како пожелност на највисокото ниво на институционалните елити. Паралелно на оваа стварност, непрестано и неуморно со децении создаваат суперталентирани уметници надвор од променливиот тренд на своето време; јавноста "познава" малкумина од нив, некој од нив на нивна 50 или 60-годишна возраст, а повеќето остануваат непознати за неа. Тоа значи дека во уметноста непрестано се случува нешто ново што јавноста не го

знае и тоа е живиот, незапирлив, всушност најважен процес. Трендот црпи енергија и живее токму од овој непрекинут извор.

За пример ќе споменам уметници кои воопшто немаат афинитет кон новите технологии и кои сликаат онака како што се сликало пред 100 или 200 години. Тие се прилично ретки, и во последните години се нарекуваат (оние што ѝ се познати на јавноста) претставници на "Новата фигурација".

Во недостиг на тренд, тие се или стануваат тренд. ■

Зоран БОЈАРОВСКИ