

КАТАЛОГ

ДУЛОВИЌ СОЊА - 1962 г. III г.

1. Женски акт I, 1985, комп техника, 70x52см.
2. Женски акт II, 1985, комп тех. 70 x 36см.

АРСОВСКИ НОВИЦА- 1956 г. IV г.

3. Акт, 1985, уље на картону, 100 x70 см.

КАМЕНОВИЌ ДРАГАН-1959 г. IV г.

4. Акт 1985, уље на платну, 100 x 71см.

МАНЕСКИ ТОМБ- 1961 г. IV г.

5. Дијалог, 1984, цртеж 65 x 50см.
6. Игра, 1985, цртеж - " - " -
7. Отсућност, 1985, цртеж - " - " -

ЈОВАН- 1961 г. II г.

8. Цртеж 14, 1984 г. цртеж освелтом, 23 x40см.
9. Молитвеницртеж 28, 1985, цртеж освелтом 38x24см.
10. Акт 26, 1985, цртеж освелтом 40 x 26см.

АТАНАСОСКИ АТАНАС-1961 г. III г.

11. Цртеж 1, 1985, креда и угљ, 90 x64см.
12. Цртеж 2, 1985, - " - " - " - " - " -

ИСАИЛОВСКИ ДИМЧЕ- 1960 г. IV г.

13. Трен, 1984 г. комп.тех. 100 x 200см.
14. Постојаност, 1985 г. комп.тех. 150x230см.

МАНЕВСКИ БЛАГОЈА- 1957 г. III г.

15. Плаче за, 1983, ком .тех. 156x124,5см.
16. Ух, ух да није било змије, комп. тех. - " - "

ЛУМКОВСКИ ЈОВАН-1962 г. III г.

17. Жика, 1985, комп.тех. 151x117см.
18. Диптих, 85, комп.тех. 50x71см.

ЖУРЛОВСКИ СЛАВКО- 1958 . III г.

19. Глава 1, 1983 , поликолор
20. Глава 2, 1983 г, поликолор

МЕРГОВСКИ ДРАГАН- 1952 г. III г.

21. Амбис, 85, уље на картону, 100x70см.

КОСАЛЕВ МАРИН- 1958 г. IV г.

22. Одмор, 1983, уље на картону, 100x70 см.

МАСИН МИРОСЛАВ - 1963, III г.

23. Два бика пасу црну траву, 85, комп.тех. 13' x 2'

МЛАДЕНОВИЋ МАРИНА- 1962 г. IV г.

24. Мер птица, 85, 100 x 20см. дрво.

МЛАДЕНОВИЋ МАРИЈА- 1962 г. IV г.

25. Цикско, 85, рог, 30x20x10см.

БЕБИЋ БЕДИ - 19 . г. IV г.

26. Сенко II, 1985 , комп.тех. 150x100x20см.
27. Фрула, 35, 30x20x20см. челик,

Antologija sa slobodni na studentike od FLU
- Moje u Beograd, Galerija FLU, Bg, 24-28. aprila 1985

Razmišljajući o konceptu za ovu izložbu neizbežno se nanela ideja da se izabere ono što u suštini nosi individualni momenat u interesovanju i aktivnostima studenata. Samim tim u daljoj razradi ideje jasno je bilo da bi u taj koncept došli radovi koji pre svega daju mogućnost za jedan slobodniji, nenametnuti i što je osobitno važno, samotraživalački prilaz u rešavanju likovne izražajnosti. Radeći u ovakvim neograničenjima prisutno je osećanje s druge strane za aktuelno u momentu. Razume se da interes za istraživanje novih ~~interesa~~ originalnosti (u uslovnom smislu) okuplja i takve eksperimente koji ne teže ka ovim aktuelnostima, ali čija je raznovrsnost i interesantnost neosporna.

Iz celine izdvaja se nekoliko grupa koje se razlikuju po njihovim formalno-sadržinskim karakteristikama.

Za jednu od njih moglo bi da se kaže da je nosioc zajedničke oznake koja formuliše ekspresivnost slike. To je osobitno vidljivo u aktovima ŠULOVIĆ SONJE koji svoju snagu nose zbivenošću u prostoru, a kako bi sve to bilo intenzivnije doprinos daju i kolorističke intervencije. ARSOVSKI NOVICA svoju ekspresivnost prenosi pomoću napadnog kolorita koji akumulira ekspresiju sve do njene eksplozije. Za razliku od njih dvoje, KAMENVIĆ DEJAN ekspresivnost traži u formi koju gradi njenom sintezom, otkako je već bila razčlanjena.

Pristup crtežu koji nema studijsku ili pripremajuću tretman karakteristika je dela Maneskeg T., Balova J., i Atanasoskog A.A. MANESKI TOME ne napušta figuraciju kao transponent njegove ideje već naprotiv potencira psihološki momenat celine zatvorenu u svoju mističnost. BALOV JOVAN zadržava figurativnost u neprekinutom prepletu linija koji je strukturira i daje fluidnost, ATANASOSKI ATANAS u potpunosti gradi fluidnu formu preko istog beskonačnog prepleta linija ali koje ih ne gubi u njihovom haosu, već tu fluidnost nalazi u njihovoj organizaciji.

Ideju kolaža dosta angažovano razradjuje ISAILOVSKI DIMIJE koji stvara jedan novi tretman istog, tačnije koristi kao osnovu na kojoj se slikarskom intervencijom deoformljuje ideju. s jedne , ili kolaž kao totalni napad ekspresije s druge strane.

Nove tendencije u slikarstvu početkom ove decenije čiji su predstavnici autori mlade generacije, prisutni su i u delima ove selekcije. Razradjujući ovaj likovni kadar interesantne su pojavnosti MANEVSKOG BLAGOJE, ŠUMKOVSKOG JOVANA i SOKOLOVSKOG SLAVKA. U osnovi krajnje ekspresivno po izboru kolorita i forme, oni je u svojim delima napadaju i razgradjuju ali to kao da je nužnost i neminovnost. U toj ekspresivnosti nalazimo trenutke agresije i brutalnosti (Manevski B.), lirike koja zaprepasćuje (Šumkovski J.), paranoidno-psihološkog portreta (Sokolovski S.). Ono što je uočljivo u slučaju Manevskog je korišćenje citata iz prošlosti koji se javljaju fragmentarno i latentno. Za razliku od njega Šumkovski akcentira napadni kolorit i nezadrživu dinamiku. Interes Sokolovskog je da udje u portret i njegovu psihologiju, u čemu korišćenje ekspresije prilično dobro ide.

Dela VERGOVSKOG DRAGANA, MASINA MIROSLAVA i KOCALJEVA MARINA izdvajaju se iz ovih grupa pošto je njihov interes usmeren ka rešavanju problema i gradjenja kompozicije apstraktnim formama. (Vergovski), kao i istraživanje kolorističkih odnosa i odnosa formi i površina (Masin i Kocalev).

Što se tiče radova predstavljenih studenata Vajarskog odseka, karakteristična je pojava da oni polaze od prirode i to uzimajući njene odbačene proizvode kao što je obrada nadjenog debla sa kolorističkom intervencijom koja sugerise revolt i akciju (Mladenović Marina) i gradjenje objekta od starih bivoljih kostiju (Mladenović Marija). IBRAIM BEDI koristi odbačene proizvode šovkovog industrijskog napretka (automobilski izduvnik), ali u ovom slučaju sa intervencijom koja je nadgradnja ili konstrukcija tih proizvoda.

Ovakav presek aktivnosti studenata izražava raznovrsno interesovanje i prilaz rešavanjima likovnih problema. Pri tim istraživanjima ipak se svaki autor pojedinačno rukovodio odgovornošću i ozbiljnošću koje umetnost kao takva nosi sa sobom. Pored toga mora se imati u vidu i želja za traganjem u nepoznato koje sa sobom ponekad donese i oscilacije u kvalitetu radova.

knjiznica sa istom studenata FLU - Skopje u Beogradu
24-28, aprila, Galenja FLU Bz.