

Групна изложба во Музејот на современата уметност

ОПАСНИ ВРСКИ

Во МСУ во тек е изложбата насловена како "По 85-та, Уметност на нашето време - Опасни врски", на која со свои дела учествуваат шесет македонски уметници: Томе Ачиевски, Антони Мазневски, Благоја Маневски, Станко Павлески, Исмет Рамиќевик и Јован Шумковски. Со изложбата е издаден и каталог со фотографии на делата, во кој се сместени и цитати од современи теоретичари, како и текстови на македонски критичари, коишто ја ишакрејуваат темата со којашто се зафаќа автогорот на овој проект, Лилјана Неделковска

A темата е - постмодерната состојба во културата, состојба на (не)ангажираност на уметникот и на критиката, во која "наместо да предизвикува критика, нейријатноста во култура се јавува како универзален дифузен цинизам, како пропаганда несреќна свест" (Слотердјик), каде што состојбата на "не-приспособеност, слободниот икономски преглед" што го преферира современиот ангажман "се лаѓа, освен ако не спроведе сосема наивен израз на едноставната инкомијација" (Бенјамин) и каде што " секој предимен што ја изгубил сојствената идеја личи на човек којшто ја изгубил својата сенка - тој паѓа во лудило во кое се ѡуби" (Бодријар).

"Една од основните забелешки на уметноста во овој период е дека таа се оштетувала од критичкиот импулс на модернизмот, дека наместо офанзивата, корис-

Сашо Талевски

ти дефанзивна спратежија, дека сомнежот, негативитетот, отуѓувањето, револитот го заменила со еден безинтересен однос кон стварноста, отпадаму и некои барања поставени до уметноста да го најдати "магисаниот круг" на сојствената изолација и преку своите постапки и изразни форми да придонесе во соочувањето со стварноста", е наведено во каталогот. Меѓутоа, во тој контекст се укажува и на опасноста од запаѓањето во нечии интересни сфери на политиката коишто преку финансирањето на проекти со зададена тема манипулираат со уметникот и се поставуваат како единствен начин на ангажирано дејствување под контрола на некои моќни институции и фондации.

Како што пишува авторот на изложбата, Неделковска, "излож-

бата реферира на ироничен начин на парадоксот на неможноста на критичкото дејствување и тоа што во услови кои се мошне идгодни за критика... и спанува збор за изнаоѓање на поинаков агол на гледање и соочување со стварноста каде веќе не се смета на "големите икони" на "големите очекувања, барања и желби".

Одговарајќи соодветно на зададената тема, уметниците укажуваат на дистанцираната позиција што современиот уметник ја има во однос на надворешните влијанија, иако одговара на нив на свој карактеристичен, можеби интровертен начин, без претензии за некакви поголеми промени во општествените, политичките и културните текови на современото живеење.

Фото серијалот на Ачиевски е токму алузија на таквиот начин на општествено ангажирање, во кое екстерните влијанија врз состојбата и позицијата на уметникот се посилни отколку обратното дејствување и промените коишто уметникот успева да ги предизвика во потесното или поширокото опкружување. Преку фотографиите на членовите на неговото потесно семејство, Ачиевски секои пет години ќе ја констатира фактичката состојба - нивниот број.

Павлески укажува на посредниот начин на зафаќање и кому-



ИЗЛОЖБА

никација на уметниците со општеството, незафаќајќи директно со општествените прашања и предизвици. Книгата, што ја изложува како уметнички експонат, како медиум има значење на затворена целина којшто говори за уметникот, но и за проследуваците на уметниковите ставови и идеи, којшто треба натаму да ги продолжи, испишувајќи го остатокот на "ненапишаната книга". Притоа, уметникот името, какво и да е неговото дејствување, секогаш останува "врежано" како важен фактор во обликувањето на даден културен момент.

Во слична позиција Шумковски ја става публиката, воедно и позицијата на уметникот, како активен фактор во обликувањето на општествената реалност, но воедно и како материјал за манипулација, како за уметникот, така и за надворешните фактори, коишто наизменично ја менуваат позицијата на актери и режисери.

На уште поотворен начин Маневски укажува на неможноста од безинтересно зафаќање со уметноста, како за самиот уметник, така и за публиката. Повелете пробајте да "седнете" да се зафатите и да расправате за уметноста, а притоа да ја задржите дистанцираноста и безинтересниот став кон уметничкото дело - е пораката што, всушност, инсталацијата на Маневски на сосема суптилен начин одговара на темата за ангажираноста на уметничкото дело.

Инсталацијата на Рамиќевик, пак, зборува за материјалот што секојдневието го нуди на уметникот. Составена е од мултилицирани, речиси идентични спомови

од секојдневните информации коишто уметникот ги остава/складира зад себе, а коишто исти такви го чекаат и следниот ден, и така во бесконечност, во еден затворен, магепсан круг. Таквата граѓа може да претставува опасност од фаќање на мамката на дневнополитичките игри и безвредни информации, но, исто така, и предизвик, којшто остава можност за дејствување, на сопствен креативен начин.

Мазневски на еден ироничен, двосмислен начин, укажува на мноштвото и разноликоста/едноличноста, коишто во целина обликуваат аморфна маса, којшто, секако, треба да претставува своевиден "цвет", во чии рамки индивидуалната ангажираност, во ограничени можности, релативно влијае врз неговата "убавина". И како таков, производот е отворена можност за размислување и своевидна ангажираност.

Покрај темата за ангажираноста на уметноста, насловот укажува и на една повеќеслојност на проектот.

Алудирајќи на "По 45-та" со којшто почнува еден квалитативно нов период во светската ликовна уметност, проектот "По 85-та" го означува периодот на излегувањето на првата генерација студенти од Факултетот за ликовни уметности во Скопје, со којшто почнува да дејствува и да се оформува поновата уметничка сцена во Македонија, којшто донесе и нов сензибилитет. Меѓу тие имиња се и учесниците на изложбата, коишто мора да се забележи дека (добротворно, без намера да се одмогне во проектот, нели, крити-

ката е "секогаш" во право), освен Мазневски и делумно Ачиевски, во своето творештво не се зафаќаат многу со ангажираност во својот уметнички пристап, оттаму и не е многу јасно за определбата на авторот на изложбата за изборот токму на овие (само) шест уметници од оваа генерација (секако, без да се проблематизира нивното учество и квалитетот на нивните дела!), кога во категоријата уметници коишто ја карактеризираат "Уметноста на нашето време" припаѓаат стотици уметници коишто дејствуваат на репрезентната ликовна сцена во Македонија, а многумина од нив се зафаќаат токму со ангажираниот пристап во своето дејствување, што резултира со несеопфатна слика за зададената тема и е неоправдано во однос на насловот на проектот. Друга забелешка што може да се упати во ист контекст е скудниот впечаток којшто го остава изложбата во целина, наспроти "протестната"nota којшто со себе ја носи идејата и пораката на проектот, а којшто претпоставува масовност, разноликост и поголем медиумски одглас. Делата на уметниците сами по себе одлично одговараат на темата, но севкупната поставеност во однос на силината на темата со којшто се зафаќа проектот не задоволува токму поради малиот и ограничен број уметници вклучени да партиципираат во овој проект. Последната забелешка, којшто предизвикува недоумица, но можеби укажува на дезориентираноста во однос на културниот идентитет, е латиничното писмо на корицата на каталогот. Зошто? □

