

aleksandar
stankovski





galerija doma omladine

VI-VII '84.

FENOMENOLOGIJA KIČA

Anženeral H₂O
Zaglavismo u moru
Draperija
(u) 3' posle 7h
(gde) ozbiljnost mesečeve svetlosti (beše)
Stara fotografija
Svete Marije sa štakom
(u) sakra konverzatione
(sa) Mondrijanom koji govori ribama
(dok) Jedna domaćica gleda kako se H. Bogart
oprašta od Bergmanove u filmu »Kazablanka«
— kanal II
(u) tišini i ekstazi
Časna sestra
Žudi za životom
Tražeći lutku
(pita) »Di si bre, jebo sliku svoju!«!
Promenite sliku zbog naše slabosti!
I nastade homo ludens
U času anatomije gospodina satira
Gde sveto i profano
Religija i hipokrizija
Satir, nimfa i atavizam
Ne misle nimfe (o)
Babinim devetinama.
Čiča miča, gotova priča
ARNO E, ARNO AAAAAAAA!

Aleksandar Stankovski

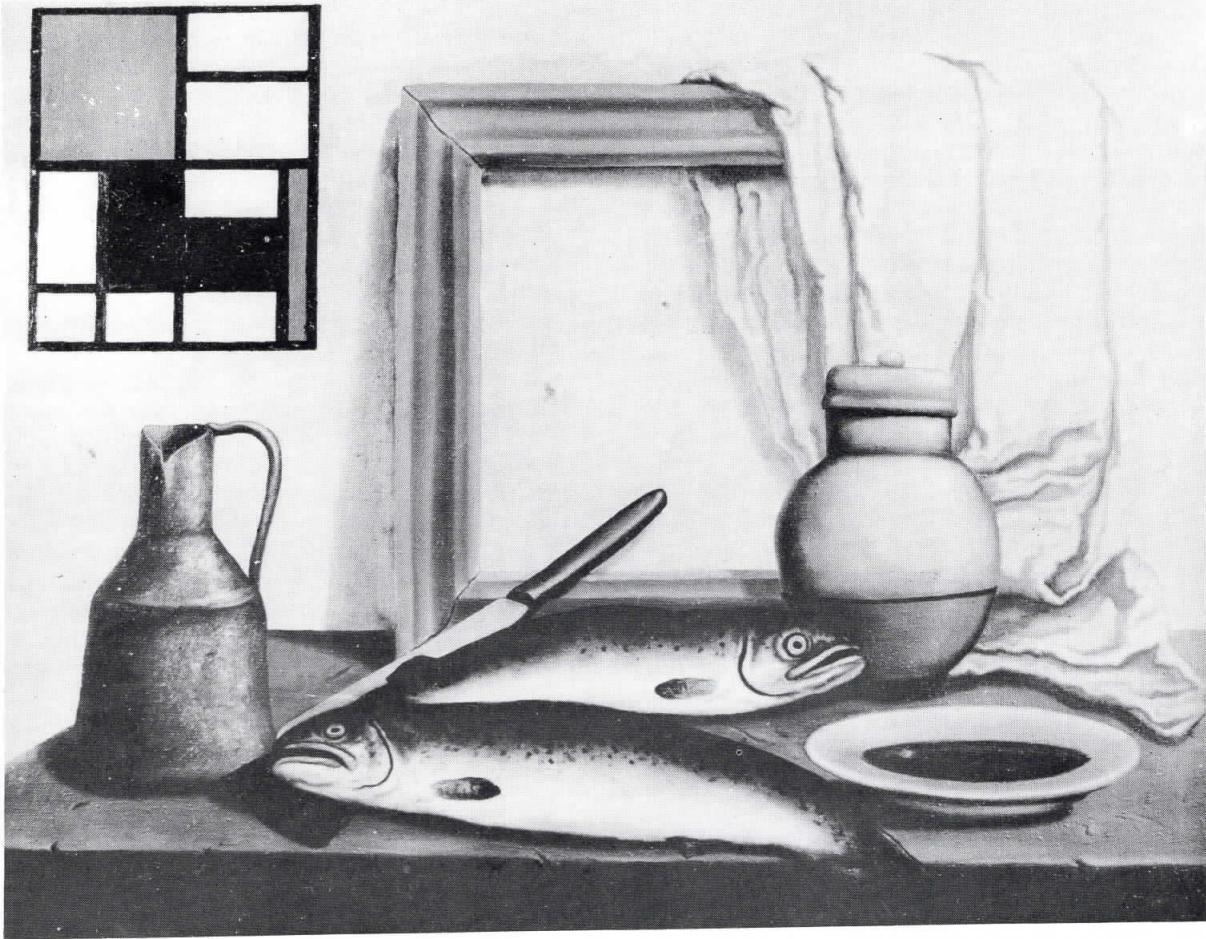
Rođen 1959. godine u Kičevu.

1984. završio Fakultet za likovnu umetnost
u Skopju u klasi profesora Dragutina Avramov-
skog.

Adresa: ul. »Jani Lukrovski« br. 14, kula I stan
6, Autokomanda, 91000 Skopje, tel. 264-173.

SAMOSTALNO IZLAGAO:

1980 — Galerija doma JNA, Skopje



»... budući stručnjaci možda će u svojim raspravama uočiti i imenovati više aspekata kvaliteta kod starih majstora ili u apstraktnoj umjetnosti nego što smo mi kadri. I pri tom će oni možda iznaći više zajedničkog između starih majstora i apstraktne umetnosti nego što mu danas uopšte možemo naslutiti« mudro zaključuje Grinberg. U ovom kontekstu mogu se kreativati i razmišljavanja o mlađem makedonskom slikaru Acu Stankovskom (1959) koji je u svojem stvaralaštvu pokušao da izbriše vremenske, tačnije istorijske limite.

Ponovna afirmacija manuelnosti koja je u 70-tim godinama bila skoro zaboravljena, značila je istovremeno »povratak« (ako se uopšte u umetnosti može govoriti o povratku) ka sli-

karstvu, a sa tim i ka figuraciji. Analiza umjetničkog jezika u konceptualizmu pošla je od vizuelnog ka pojmovno tekstualnom činu (to je u suštini bila najradikalnija inovacija 70-ih godina), dok umetnost 80-ih polazi od pojmovnog ka vizuelnom činu koji je bogat različitim konotacijama.

Stvaralaštvo Stankovskog moglo bi se pratiti u kontekstu najsavremenijih likovnih tendencija — transavangarde. Njegova intelektualna polivalentna strukturirana ličnost najsveobuhvatnije odražava se u njegovom stvaralaštvu, koje je prošlo kroz različita iskustva, a čijoj imaginaciji i invenciji čini se nema kraja. Stoga veoma je teško definisati njegovu ličnost, kao i njegovo stvaralaštvo, zato

što je on, stvaralaštvo, uvek i nešto drugo. U svakom slučaju sve fascinacije stoje u potpunoj konvergenciji. Svaki oblik stvaralaštva jeste vrsta igre, koja se konstanstno modificira. Igra Stankovskog je jedna od procesa, tačnije geneza nikad fiksiranih kodifikacija. Napore koje ulaže u proučavanju i upotrebljavanju starih konferencijskih percepcija srećno sintetiše sa novim, pri čemu njegova umetnost dobija drugačije značenje. Raskida sa inventarom stvari i situacija koje se tretiraju kao istorijski lepmi, odriče se mentalnih limita unificiranog prostora i vremena da bi na sebe preuzeo mitski govor jezika. Vidljivo, mimetičko jeste slučajni, prividni proizvod jednog konflikta bačenog među različitim moćima. Slikarstvo Stankovskog pretpostavlja iskustvo konstantno promenljivog prostora u kome sagoreva funkcioniranje svesti. Predmet nema vrednosti u odnosu na svoja bitna svojstva, već njegovo poimanje postaje bitno u odnosu na predmet, predmet tumačen kao mentalni čin, kao intelektualna apstrakcija, koja ga oslobađa trivijalnosti dajući mu jednu drugačiju vrednost, drugačiju estetsku dimenziju. Uspešno kombinuje visoko razvijeni analitički pristup kompozicije (kao što je bilo kod holandskih majstora 16-og i 17-og veka) sa umetanjem apstraktne slike u (formalno mimetičkoj) slici koja je u suštini apstraktnija od svih apstrakcija (»Sveto i profano«, »Mondrijan govor ribama«, »Satir, nimfa i atavizam«), čime ponavljamo još jednom briše i spaja vremenske i prostorne distance. Stankovski osetljivom naracijom priče priprema recipijenta na putovanje kroz unutrašnje pejzaže svesti, da bi svojom jednostavnosću pokazao njihovu ranjivost. Identifikacija postaje nužna, recipijent vidi sopstveni odraz u njima, doživljava astralnu projekciju kao u slici »Di si bre, jebo sliku svoju«. Figura je ona koja se može apstraktno nadograditi, koja predstavlja neko realno iskustvo, vanvremenjsko, aistorično, jednom za uvek dano. Umetnost nužno predstavlja dvosmernu, dvosmislenu komunikaciju »koja podstiče interpretaciju, u izvesnom smislu ona je tip realnosti, čije mogućnosti interpretacije postaju različite«. U nekim kontemplativnim kompozicijama još uvek je moguća blaga lirska naracija koja ne podnosi ništa osim čutanje. On ume da dolovi najsuptilnije razgovore, razgovore sa samim sobom, ili

sa nekom idejom. Slike Stankovskog su istovremeno inteligenčne i poetske, fizičke, konkrette i apstraktne. Svi ovi pojmovi jesu kodifikacije transavangarde naročito italijanske. Likovni govor postaje misterija, dok napisani ili govorni jezik — demistifikacija. Konfrontacija koja je otvorena, (koja je u suštini konvergencija) dovodi ih do uzajamne negacije, a sa time do absurdne pozicije. Ta pozicija njegove umetnosti začuđujući je i neobjašnjivo logična. Izvesna doza agresivnosti koju iniciraju naslovi, spremna je da podnese destrukciju sopstvenih dela kao autodestrukciju. Humorom tendira da neutrališe bizarnu psihodramu, da je umiri, (a istovremeno potencira) doveđeći svoje protagoniste na nivo izvesne groteske. Naslovi koji sugerisu recepciju govore o još jednom mogućem tumačenju mnogostrukе realnosti, čuvstvenosti čiji se govor slobodno širi i raste iznutra. To nije spoljašnja agresija, nego jedno tiho poniranje i zatvaranje u sopstvenoj tišini (»Tišina i ekstaza«, »Arno e, arno« (što bi u prevodu značilo »Dobro je, dobro« sa ironičnim prizvukom) »Promenite sliku zbog naše slabosti«, »Ozbiljnost mesečeve svetlosti«). Prikazivajući prizore alogizma običnog i absurdnog onostranog Stankovski prikazuje zavodljive i hipnotizujuće igre humora, ali ipak sa smrtnosnom žaokom u kome se prepoznaju mitske preštave i slike. Humorom se nagoveštava prava suština stvari, njime se razara čovekova prisrastnost prema samom sebi, u njemu nema ničeg što bi laskalo čovjekovoj taštini. Ipak, čini se da pojам ironije, komike, neistinitosti kod Stankovskog ostaje prazan sve do trenutka dok pored nega ne stane pojам ožbiljnosti, tragičnosti, istine. Svaka se misao, svaki oblik duhovnog realizovanja rađa iz pravosnove, iz amorfoga, iracionalnoga uopšte, u čijoj nebulozidremaju slike dvaju polariteta koji žive beskonačno u fenomenu vremena. I samo onda kada se iracionalnost duhovnog življjenja bude prevela u svoj svojoj dubini i širini na racionalno saznanje na racionalnu formu, samo će u tom trenutku biti moguća realizacija i opravdanost ljudskog postojanja. Na kraju, hladnu egzegezu ostavljamo onima koji su isuviše zagrejani za teoretska razmatranja problema transavangarde.

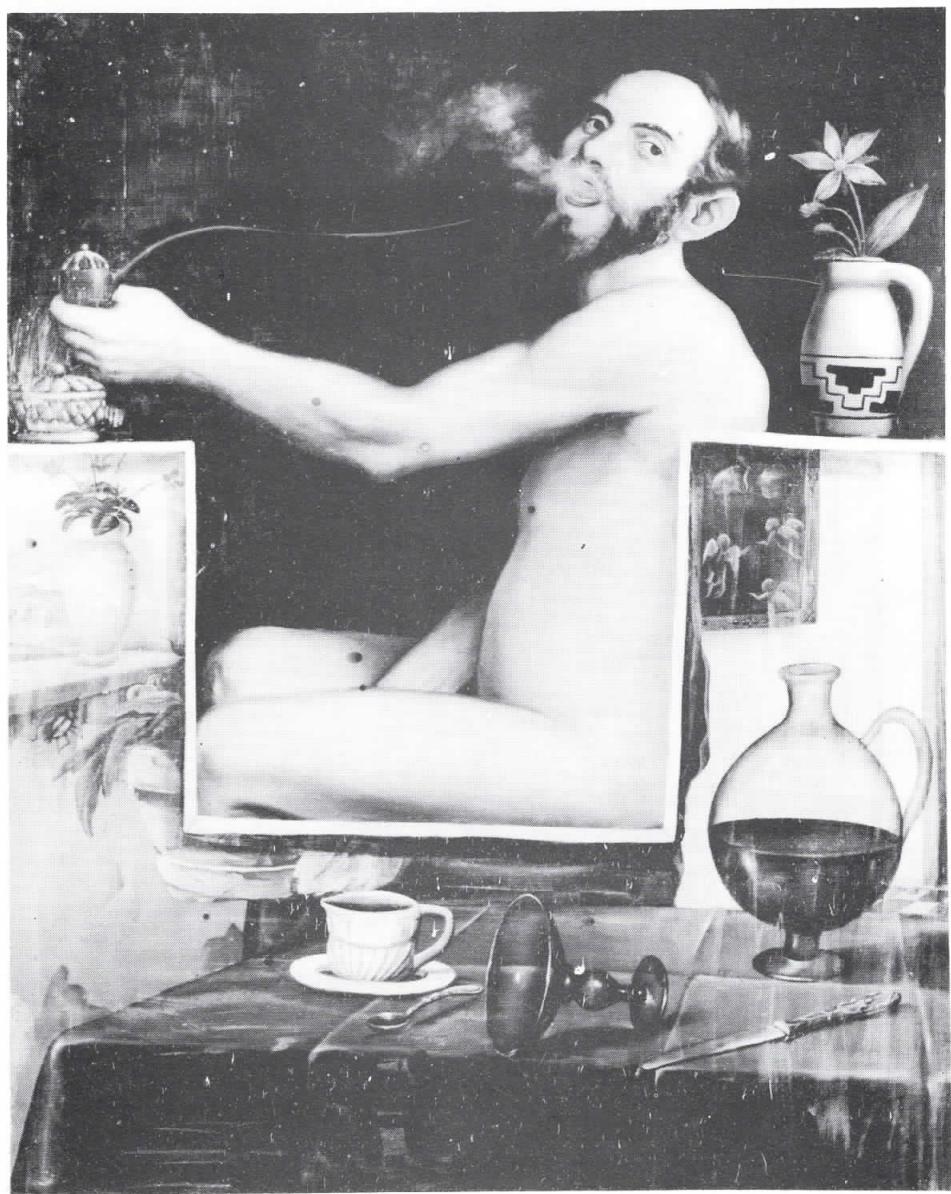
Konča Pirkovska



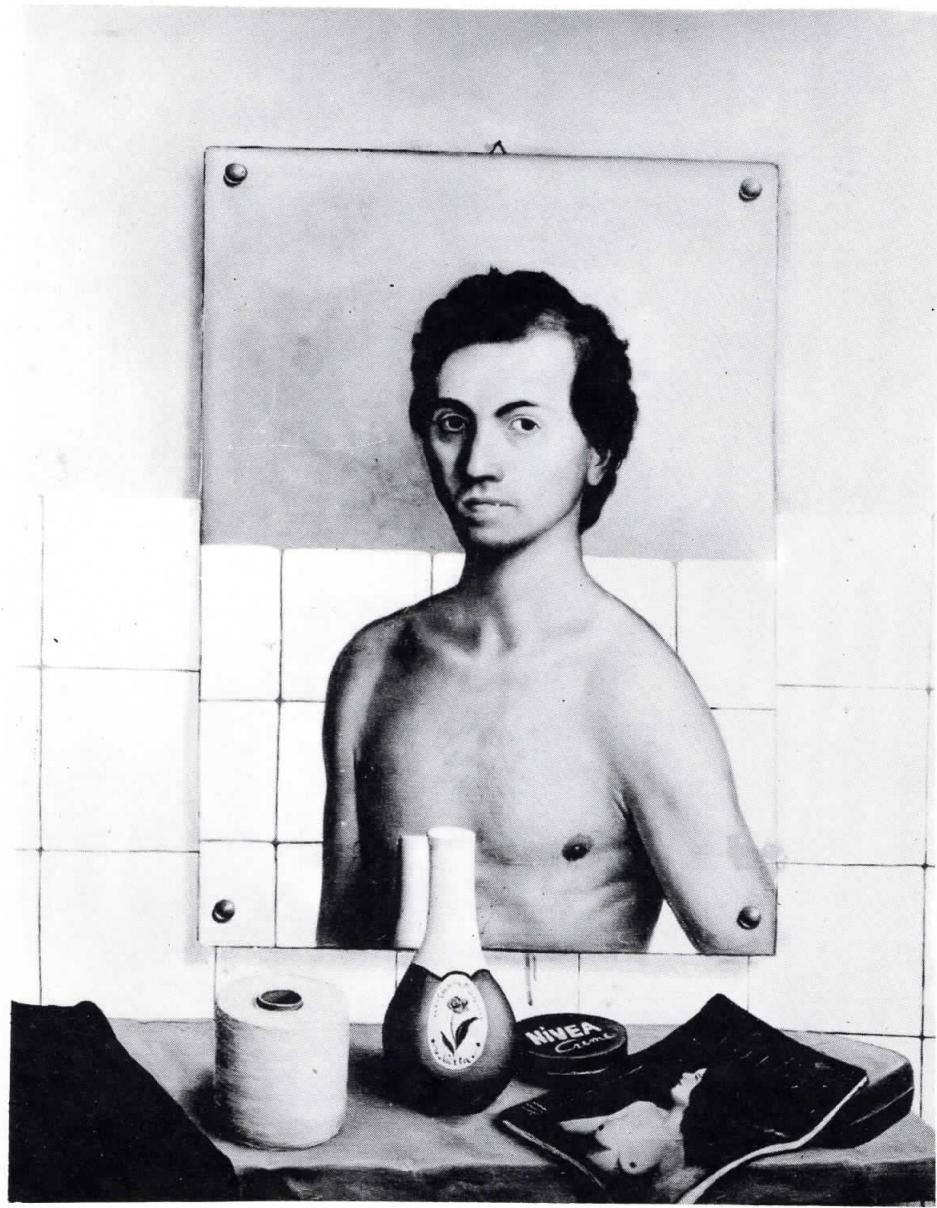


















KATALOG

1. Fenomenologija kiča
 2. Tišina i ekstaza
 3. Sakra konverzazione
 4. Ja ništa ne mislim
 5. Arno e, arno
 6. Svetlo i profano
 7. Zaglavismo u moru
 8. Ozbiljnost mesečeve svetlosti
 9. Čas anatomije g-dina satira
 10. Anženeral H₂O
 11. Čića miča, gotova priča
 12. Stara fotografija
 13. Promenite sliku zbog naše slabosti
 14. Svetla Marija sa štakom
 15. Časna sestra
 16. Žudnja za životom
 17. Draperija
 18. Religija i hipokrizija
 19. Babine devetine
 20. »Di si bre, jebo sliku svoju«
 21. Gde mi je lutka
 22. Mondrijan govori ribama
 23. Satir, nimfa i atavizam
 24. I nastade homo ludens'
 25. 3 posle 7
- 1982, 100 × 80 sm. ulje na platno
1982, 100 × 80 sm. ulje na platno
1983, 48 × 48 sm. ulje na drvo
1982, 67 × 91 sm. ulje na karton
1983, 100 × 120 sm. ulje na platno
1984, 120 × 100 sm. ulje na platno
1983, 67 × 91 sm. ulje na karton
1980, 42 × 50 sm. ulje na dasci
1980, 52 × 71 sm. ulje na karton
1980, 50 × 70 sm. ulje na karton
1979, 55 × 76 sm. ulje na dasci
1979, 69 × 38 sm. ulje na platno
1980, 100 × 80 sm. ulje na platno
1980, 87 × 57 sm. ulje na dasci
1980, 100 × 80 sm. ulje na platno
1980, 100 × 80 sm. ulje na platno
1980, 80 × 70 sm. ulje na platno
1980, 200 × 175 sm. ulje na platno
1980, 100 × 80 sm. ulje na platno
1982, 100 × 80 sm. ulje na platno
1980, 120 × 150 sm. ulje na platno
1981, 100 × 80 sm. ulje na platno
1981, 100 × 80 sm. ulje na platno
1981, 200 × 175 sm. ulje na platno
1982, 150 × 120 sm. ulje na platno

IZDAVAČ DOM OMLADINE »BUDO TOMOVIĆ« TITOGRAD
ZA IZDAVAČA MIHAILO BANJEVIĆ
UREDNIK BRANISLAV SEKULIĆ
OPREMA ZORAN KRIVOKAPIĆ



