



**ЈУГОСЛОВЕНСКИ УЧЕСНИЦИ НА  
XIV МЕДИТЕРАНСКО БИЕНАЛЕ ВО АЛЕКСАНДРИЈА**

музеј на современата уметност, Скопје — март 1983

Еројот на експонатите што на годинешното XIV медитеранско биенале во Александрија ја претставуваат југословенската ликовна уметност, секако е многу мал за да може потполно и целосно да ја опфати сета широчина и разновидност на истражувачките усилија присутни во нејзините текови, меѓутоа, се чини дека во релативно доволна мерка ги изразува водечките идеи кои се и основа за формирањето на ликовните уметности во нашите сфери.

Овие дела, секако, претставуваат слика во мало на најантурните тенденции во скулптурата и цртежот кои се вклопуваат во светските струења, застапувајќи ги, пред се, сопствените мисли, сознанија и преокупации кои на нивните дела им даваат индивидуален печат, а кои успеале, во општата стилска раслоеност, со силата на својот израз доненаде да го обележат нашето време. Она што би можело да се земе како примарна и заедничка компонента било третирањето на објектот како врска меѓу уметноста и животот, воспоставување нови релации во однос на предметот и фигурата, извесни концептуални врски што се несомнен поттик во размислувањето за проблемите на современата егзистенција... Во тој контекст би се одвивале и заемните односи на сликарството (цртежот) и скулптурата, со нагласена индивидуална ликовна трансципција.

Во комплесот на разновидните, меѓусебно спротивставени, урбани консталации од последната деценија, се чини дека тешкото се повеќе се пренесува од емотивен на интелектуален план. За ова, секако, придонесе ладењето на творечката температура што го предизвика инсистирањето на концептот некој производ исклучиво на менталните операции и мисловните спекулации. Во распон од една деценија, во новата уметност се искристализира основната нишка која подразбира преиспитување на природата на уметноста. Прифаќањето на современиот ликовен јазик иницирано во самиот креативен процес и потпомогнато со ангажман на подрачјето што до неодамна беше надвор од интересите на уметноста, ја одразува природата на југословенската уметност и отвора се пошироки можности за нејзино вклучување во тековите на светските струења. „Практичното секојдневие очигледно е амбивалентно и слоевито“, така што и идентификацијата на творечкиот континуитет во нашите и во светските размери е многу комплексна и овозможува безброй начини на сегментација на целината. Меѓутоа, факт е дека фигуративната уметност е обележје на нашето време и дека во нејзините рамки се одигруваат битни поместувања и модификации што би се движеле од студениот фотореализам до по-

етско-фантастичното, новата романтика, со помалку или повеќе присутната традиционална варијанта (во зависност од средината во која создава уметникот).

И покрај тоа што кохезионата мој е многу намалена со индивидуалното избирање на адекватните медиуми, се формираа големи комплекси и посложени индивидуалности, чии размислувања повеќе не се херметички туку се во директен и отворен дијалог со светот, стануваат документи на современите зони на дејствување. Одредената иронија, што е присутна речиси во се, разутира од студиозниот, критичен и ангажиран став и размислувањето за егзистенцијата на човекот во потрага по идентитетот во кошмарната стварност на апсурдот и аномалиите.

**БОЖИДАР ДАМЈАНОВСКИ** е типичен претставник на интелектуалната варијанта на „студениот реализам“, кој во работниот процес ја вклучува фотографијата. Неговото сликарство го карактеризира тонсно сликање, минимално користење на сликарски материјал, неутрален однос кон мотивот, сликање во циклуси, големи по формата... Вака поставениот ликовен аксиом подразбира поместување на тешкото од емотивното кон рационалното со експанзија на еден нов фундис на стилски вибрации, некој обележје на современото живеење вклучувајќи ги класичните и новите медиуми. Дамјановски на целиот тој долг, интересен и ризичен пат од „студената фигурација“ до „новиот класицизам“ го задржува непроменетиот став кон идејно ликовниот дијалог.

Неговиот најнов „илузионистички“ циклус, со карактер на „археолошки“ истражувања, кој е врзан за древните цивилизации на Египет, е з bogатен со навлегување во иреалниот и имагинарниот свет, изграден од наслагите на минатото и осветлен со блесконот на иднината, во што студиентот вид фигурација го наоѓа своето вистинско лице.

Човекот, како параметар на универзумот, е третиран и во делата на РОДОЛЬУБ АНАСТАСОВ и МИЛАН БЛАНУША: кај првиот во агонична борба со урбаниот простор и со повеќе скептичниот одговор на прашањето »Qvo vadis homo?«, кај вториот со подготвеност за директен дијалог со металниот, компјутерски здив на индустрискијализирана средина. Во контактот со „мас медиумот“, навидум смирените композиции на Анастасов посветени на човекот и просторот, се експонирани во кадрирано запирање на анонимното мнество, во симболичната безличност на човекот од масата, изгубениот идентитет. На тој начин, тие ја преземаат улогата на носител на пораката, претендирајќи на ангажирано учество на набљудувачи во процесот на анализа на проблемите на современата епоха.

Кај Милан Блануша животниот оптимизам е длабоко втиснат во гротескните физиономии на секојдневието со доза на иронија и сарказам. Шокантниот тон на неговите композиции, близки на студениот радикализам, претставуваат уверливи и впечатливи идејно-ликовни реконструкции на глетките врз основа на фото-илустрации. Користејќи изградена програма, концепт и спекулативна подлога, Блануша своите фигури ги фиксира со класична сликарска постапка, сепак приближувајќи му се на концептуалистичкиот израз.

И во романтичните, суптилни пејзажи на **БОРИС ЈЕСИХ**, со присуство на метафизично-надреалното, провејува концептот ној, како варијанта на новата реалистичка, фигуративна појава, има теоретска основа во нагласената светът за клучните проблеми на современата цивилизација — елимирањето на човекот од природата. Судбоносното прашање на нивната повторна синтеза, преплетувањето на односот на природата и културата, ликовно го решава од позиции на „културизирани искуства“. Илузионистичкиот простор во самата слика, проникнува низ прозата на концептуалниот втор фон, протнаен од знаци и точки, кон гледачот.

**ТАНАС ЛУЛОВСКИ** ги кадрира своите композиции од баналните предмети на секојдневието, со инсистирање врз функцијата и значењето на определени елементи во составот на целината, со чија помош создава нови конструкции. Во процесот на нивното предномпонирање и воспоставување на заемни симболични односи, се иницираат нови релации и значења, кои на делото му даваат определен илузионистички призвук. Одредената поетска нарација резултира од поместување на „нормалната“ перспектива и конструирање на поинаков имагинарен поредок што произлегува од духовните вибрации на уметникот. Луловски не го бележи она што и е близко на минливоста, туку со аналитички пристап се обидува од миговноста на секојдневието и од нејзините банални фрагменти да конструира структури на нови глетки што имаат концепт на довршување во окото на гледачот.

Мените нерамички форми на **ТОНЕ ДЕМШАР**, реализирани во комбинирана техника, се артикулирани со рационални облици во чии рамки (кошници, мрежи, рамки) тој поставува разновидни глинени облици. Тие скулптурални керамички серии и циклуси, претставуваат демократизација на техничката постапка, симбиоза на строгите геометрички шеми и меки форми, ново вреднување на предметите и просторот и воспоставување на хумани односи на реализацијата човек-природа-уметност. Основите на неговиот израз ги наоѓаме во сетилно-духовниот поттик во кој со димензиите се воспоставуваат новонадојдениот можното.

ности за поетичност и убавина на баналните предмети, концептирани во иконографски симбол на времето.

Сложените композициски целини на СТАНКО ЈАНЧИЌ, претставуваат визуелна артикулација на современиот човек на релациите со урбанизата средина. Неговите фигури во акција со кадрирани бележења на движењата, се движнат на фотографски начин — движењата се развиваат во сунцесивни фази, со нагласен ритам. Некористејќи фото-модел, тој самата фотографија ја модифицира и трансформира до нова синтеза во пластичен медиум. Оваа клиширана слика на човекот, која длабоко во себеси ја содржи метафората на драмата на човекот, има паралели во степенот на својата верност во формите на современите средства на јавното информирање — филмот, телевизијата, рекламата, стрипот и претставува нова „уметничка оптика“ во несвена врска со вистината на фото-реализмот.

Антропоцентричните облици на АЛИЈА КУ ЧУКАЛИЌ, зрачат со своја сопствена енергија, концентрирана во самата маса. Тие „пластични факти“ се симболична претстава на внатрешната содржина која нема тенденција кон надвор, туку инсистира на проникнувањето во самата скулпторска форма. Атрибутите на човечкиот облик се геометризирали и редуцирани до студен симбол на двојност, нарушен интегритет на личноста, потенциран и со физички расцеп. Во потполна автономија на обликот е сообразена металната и совршената машинерија на времето, фасцинантна и зачанувачки студена во својата емоционална неангажираност.

Минувајќи низ период на стилски превирања и барања на сопствениот идентитет, во кој веќе се назираше фигурата, АЛЕКСАНДАР ИВАНОВСКИ-КАРАДАРЕ конечно се сврти кон интензивно ангажирање на семантички план. Во тие сфери тој го формира својот израз во нов пријат кон фигурацијата. Кореспондирајќето со чудворешниот свет го отвора прашањето за корелациите меѓу уметноста и животот – нивната симболична реинкарнација во анонимните, отуѓени обличја. Со јасна концепција, со единствен израз и со духовита, симболична порака, неговите композиции имаат тенденција кон фотографско бележење на реалноста, во која фотографијата е присутна повеќе како асоцијација отколку како илустрација.

Поетското фантастичната пластика на ЗВОНКО ЛОНЧАРИЌ е, пред се, израз на неговиот дух сообразен со начинот на мислењето. Необичните композиции што се плод на инвентивен концепт на предметниот свет, во својата суштина се импликации на сеопфатниот ангажман на авторот на линијата емотивно-рационално-оглштествено. Во таа смисла, скулптурата на

Лончарий има своевидна и конкретна порана и значење во дешифрирањето на душот на времето, што е илустрирано со поп-артистичка лексика. „Невините“ игри на облиците се симболи на изопаченоста на времето. Шокантни и хумани, асоцијативни и иронични, тие специфични визии на светот, на необични имагинарни битија, имаат претензии да го измират рационалното и ирационалното во истражувачката авантура на Лончарий, за да одговори на егзистенцијалните прашања на своето време.

Викторија Васев Димеска

## КАТАЛОГ

## CATALOGUE

### РОДОЉУБ АНАСТАСОВ

1. Од цинклусот „Човек и простор XXXI“, 1981  
From the cyclus »Man and Space XXXI“  
молив и креда во боја, 100 x 76
2. Од цинклусот „Човек и простор XI“, 1982  
From the cyclus »Man and Space XI“  
молив и креда во боја, 57 x 76
3. Од цинклусот „Човек и простор XXXIX“, 1982  
From the cyclus »Man and Space XXXIX“  
молив и креда во боја, 57 x 76
4. Од цинклусот „Човек и простор XVIII“, 1982  
From the cyclus »Man and Space XVIII“  
молив и креда во боја, 59 x 84

### МИЛАН БЛАНУША

5. Подмолно, 1978  
Perfidious  
молив, 65 x 43
6. Бенон, 1979  
Bacon  
молив, 65 x 43
7. Портрет, 1979  
Portrait  
молив, 65 x 43
8. Фигура, 1981  
Figure  
молив, 65 x 45

## БОЖИДАР ДАМЈАНОВСКИ

9. Во потрага за идентитетот I, 1980/82  
In Search for the Identity I  
комбинирана техника, 50 x 60
10. Во потрага за идентитетот II, 1980/82  
In Search for the Identity II  
комбинирана техника, 50 x 60
11. Во потрага за идентитетот III, 1980/82  
In Search for the Identity III  
комбинирана техника, 50 x 60
12. Во потрага за идентитетот IV, 1980/82  
In Search for the Identity IV  
комбинирана техника, 50 x 60

## ТОНЕ ДЕМШАР

13. Сложеница, 1978  
Compound word  
терокота и дрво, 41 x 41 x 47
14. Сложеница, 1979  
Compound word  
терокота и дрво, 42 x 47 x 42
15. Крошка, 1979  
Treetop  
терокота и дрво, 58 x 57 x 27
16. Крошка II, 1979  
Treetop  
терокота и дрво, 58 x 57 x 27

## АЛЕКСАНДАР ИВАНОВСКИ — КАРАДАРЕ

17. Аплауз, 1982  
Applause  
алуминиум, 37 x 30 x 20
18. Автобусна станица, 1982  
Bus station  
алуминиум, 27 x 37 x 24
19. Железничка станица, 1982  
Railway station  
алуминиум, 45 x 30 x 24
20. На донд, 1982  
On the rain  
алуминиум, 40 x 21 x 24

## СТАНКО ЈАНЧИЌ

21. Ескалатор I, 1979/80  
Escalator I  
бронза, 50 x 57 x 12
22. Ескалатор II, 1979/80  
Escalator II  
бронза, 35 x 64 x 12

23. Ескалатор, III, 1979/80  
Escalator III  
бронза, 49 x 57 x 12

24. Ескалатор, IV, 1979/80  
Escalator IV  
бронза, 46 x 63 x 12

#### БОРИС ЈЕСИХ

25. Река, 1981  
River  
комбинирана техника, 85 x 70

26. Патека, 1981  
Path  
комбинирана техника, 85 x 60

27. Пар, 1981  
Pair  
комбинирана техника, 85 x 70

28. Пејзаж, 1981  
Landscape  
комбинирана техника, 85 x 70

#### АЛИЈА КУЧУНАЛИЋ

29. Пладневна сенна на госпата Г.  
1975  
The Noon Shadow of Mrs. G  
бронза, 47 x 24 x 27

30. Фигура на столица, 1975  
Figure on the Chair  
бронза, 65 x 52 x 41

31. Двојна, 1975  
Couple  
бронза, 62 x 28 x 19

32. Фигура за Л. № II  
Figure for L. № II  
бронза, 51 x 13 x 36

#### ЗВОНКА ЛОНЧАРИЋ

33. Скулптура I, 1981  
Sculpture I  
боено дрво, висина 50 см.

34. Скулптура II, 1981  
Sculpture II  
боено дрво, висина 50 см.

35. Скулптура III, 1982  
Sculpture III  
боено дрво, висина 45 см.

36. Скулптура IV, 1982  
Sculpture IV  
боено дрво, висина 50 см.

#### ТАНАС ЛУЛОВСКИ

37. Без наслов, 1978  
Untitled  
молив на хартија, 80 x 54

38. Триптих, 1981  
Triptych  
комбинирана техника, 65 x 50

#### НАГРАДИ:

I НАГРАДА ЗА ЦРТЕЖ — МИЛАН  
БЛАНУША

II НАГРАДА ЗА СКУЛПТУРА —  
АЛЕКСАНДАР ИВАНОВСКИ — КА-  
РАДАРЕ И АЛИЈА КУЧУНАЛИЋ

II НАГРАДА ЗА СЛИКАРСТВО —  
РОДОЉУБ АНАСТАСОВ

Насловна страна:

РОДОЉУБ АНАСТАСОВ  
„Човек и простор XVIII“, 1980

издавач: музеј на современата  
уметност, скопје

одговорен уредник: соња абаџиева  
димитрова

организација на изложбата: мсу,  
скопје

печати: графички завод „гоце дел-  
чев“, скопје

тираж: 200