

4

цена 0.50дин.



Мир
10 СТИГА

¡CHE

Esta imagen del Che, aguerrido y guerrillero, le dio la vuelta al mundo a raíz del espectacular triunfo de la insu



СЕКОЈ ЧОВЕК МОЖЕ ДА БИДЕ РЕВОЛУЦИОНЕР. НО СЕКОЈ ЧОВЕК НЕ МОЖЕ ДА БИДЕ ДОБАР РЕВОЛУЦИОНЕР. БИДЕЈКИ ЗНАЕМЕ КОЈ РЕВОЛУЦИОНЕР Е ДОБАР, НИ ОСТАНУВА ДА ВИДИМЕ КОЈ НЕ Е ДОБАР. ЗНАЧИ, НЕ Е ДОБАР ОНОЈ РЕВОЛУЦИОНЕР:

- кој кога бара доверба од народот гледа горе а не долу.
- кој има противкандидати кои нема да бидат избрани.
- кој зборот реформа го употребува поради форма.
- кој кога почнува да ги реди проблемите и грешките, заборава да го спомне и своето име, а што е полошо и имињата на некои свои пријатели.
- кој сака секогаш да седи во првиот ред.
- без чие присуство не може да се замисли ниту една свеченост.
- кој секогаш и секаде по службена должност присуствува на прием, банкет, ручек, академија, премиера, а заборава на својата единствена и најважна СЛУЖБЕНА ДОЛЖНОСТ.
- кој често зборува за ротацијата и затоа продолжува да не врти.
- кој на некои проблеми гледа од чисто фамилијарен аспект.
- кој многу се залага и токму затоа не залажува.
- кој секогаш зазема и знае да заземе одреден став.
- кој го цитира Маркс а не го познава во суштина.
- на кого тешко му оди читањето на сопствениот реферат и говор.
- кој својата продуктивност ја мери по бројот на донесените одлуки, закони, потпишани акти, снимања за телевизијата, разговори по весниците и покани за одредени прослави.
- кој ќе купи кола за 1 600 000 стари динари, а ќе ја продаде за 5 200 000.
- чија биографија ќе се објави најмалку пет пати во ист весник за релативно кратко време.
- кој ретко купува чевли бидејќи се вози само во автомобил.
- кој на младината гледа како на општествен проблем.
- кој студентите ги смета за безоблична маса чие основно задолжение е да студира.
- кој со својата група се бори против групирањето и останатите групи.
- чиј збор се смета за амин.
- кој на некој зборот го смета за амин.
- зад кого стои одреден форум или организација.
- кој секој свој противник го смета за противник на социјализмот и самоуправањето.
- кој се смета за непогрешив.
- кој сака прво да е избран за нешто, а потоа да му помага на општеството. (наместо обратно)
- кој ги застапува интересите на некој друг револуционер.
- на кого друг револуционер му ги застапува интересите.
- кој се бори за подмладување на кадрите (ама само на женските).
- кој ги користи средствата за масовна информација во свои цели.
- кој изјавува едно а го прави спротивното.
- кој поради презафатеност не може да оди и да види како живее и работи работниот човек.

- на чија работа има поплак и жалби.
- на чија работа не смее да има поплак и жалби.
- кој често прима делегации а нема време да го прими работниот човек.
- кој за реакција ги смета сите оние што ги изнесуваат неговите грешки.
- кој телефонот го употребува за политички цели.
- кој само слуша.
- кој воопшто не слуша.
- кој знае кого треба да слуша а кого не треба.
- кој води сметка и грижа за луѓето нему блиски.
- кој се залага за ротација и затоа повторно е избран.
- кој со другиот нему сличен револуционер разменува ставови во смисла: јас тебе, ти мене.
- кој смета дека основната должност му е да биде предлаган и избран.
- кој личните желби ги смета за општествени.
- кој дозволува мито и корупција.
- над кого може да се употреби барем еден од горенаведените поими.
- кој постојано седи во ладина бидејќи е лесно расиплив.
- кој бара да важат општествените норми на кои не се придржува.
- кој верува во статистички податоци. (3 000 н. дин. плус 600 н. дин.; просек 1 800 н. дин. Се мисли на платата.)
- кој мисли дека доволно стори за работниот човек со тоа што го спомнал во својот говор.
- кој јаде за двајца а не работи ниту за еден.
- кој живее од состанок до состанок.
- кој најчесто размислува за личната egzистенција и благосостојба.
- кој својот начин на однесување кон луѓето го менува во зависност од луѓето.
- кој добро игра како што му свират и покрај тоа што нема завршено балетско училиште.
- кој свири за другите да играат и покрај тоа што не завршил музичко училиште.
- кој својот слух го користи за да ја ослушне ситуацијата.
- кој својот вид го користи само за да се види во замислената величина.
- кој својот јазик го користи зависно од околностите и не секогаш за исти цели.
- кој својот мирис го користи за да ги намириса работите.
- кој со својот личен пример докажува дека трудот не го створил човекот.
- кој кога критикува најмногу го употребува третото лице, и единина и множина.
- кој кога пофалува најмногу го употребува првото лице, само единина.
- кој мисли дека борбата е завршена.
- кој чита весници само за да го прочита своето име.
- кој гледа телевизија само за да се види како изгледа.
- кој мисли дека облеката го прави човекот па затоа сака да биде најдобар.
- кој очите на јавноста ги вперува онаму каде што тој сака со цел да ѝ ги замачка.
- кој постојано оди на фудбалски утакмици и седи во почесната ложа.
- кој својот динар го брои во милиони.
- кој вика дека нашите произ-

- води се најдобри, а купува странски.
- кој мисли дека социјализмот треба да е онаков каков што тој го замислил.
- кој на младинските работни акции гледа од чисто економски аспект.
- кој вели дека младинските работни акции се нерентабилни.
- кој мисли дека младите се аполитични.
- кој смета дека успеал во животот па неограничено ги користи благодетите од тој успех.
- кој размислува со новчаник а не со главата.
- кој купува автомобил од луксуз а не од потреба.
- кој секаде сака да ги вмеша прстите, ама во параквици.
- кој кога мисли, мисли со туѓ мозок.
- кој борејќи се против личните непријатели не се бори против непријателите на општеството.
- кој денес мисли вака а утре онака.
- кој воопшто не мисли ниту вака ниту онака.
- кој тагува затоа што не се вика Демос па не може да владее.
- кој е ограничен од внатре.
- кој е ограничен од надвор.
- кој со години преоѓа од зборови на дела па никако да успее.
- кој дозволува да се прават работи кои никој паметен не би ги дозволил.
- кој не дозволува да се прават работи кои сите паметни би ги дозволиле.

констатациите ги средил и мал храброст да ги објави Александар димитров — кој не може да ја замисли историјата без своето име. — кој зборот и дејствието РЕВОЛУЦИЈА го смета за завршено и минато.

БЕСЕДА ЧЕТВРТА

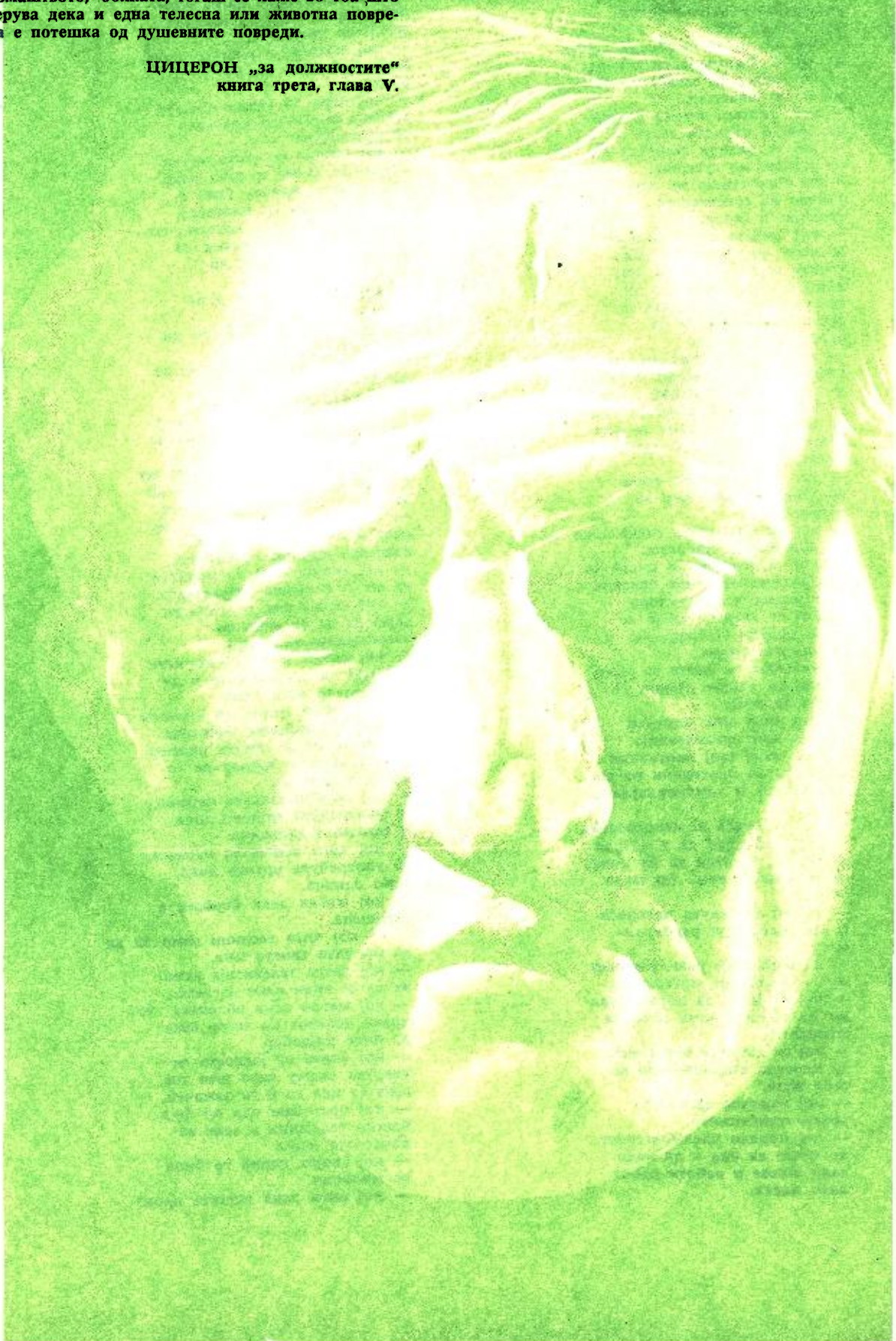
За должностите

Да одземеш некому нешто и на штета на друг да се зголеми својата удобност, повеќе е противно на природата отколку смртта, отколку сиромаштвото, отколку болката, отколку останатите зла кои можат да му се случат било на телото било на животните услови. Со тоа, пред сè се разорува човечката заедница и се раскинуваат нејзините врски. Бидејќи ако така бидеме настрояни секој поради своја корист другиот го лјачка и злоставува, нужно ќе мора да се распадне и самата човечка заедница која е највеќе согласна со природата. И како што човековото тело нужно би ослабило и би пропаднало кога секој дел од телото би имал способност да почне да мисли дека ќе има повеќе снага ако ја привлече кон себе снагата на соседниот дел, така исто, ако секој од нас го граби доброто од другиот и одзема сè што може од друг поради своја корист, нужно доаѓа до разорување на човековото општество и на неговите врски. Дека секој повеќе сака животните средства да ги наважува за себе отколку за другите, тоа е, нормално, допуштено и природата на тоа не се спротивставува, само природата не допушта одземање од другите да го зголемуваме својот имот, богатство, моќ. И не само што тоа е противно на природата, односно на обичајното право туку на ист начин е утврдено и со народните закони на кои во поедини држави се засниваат јавните односи, дека поради своја удобност не смее на друг зло да му се чини. Всушност на тоа се однесуваат и законите. Тие изрично бараат заедницата на граѓаните да биде неповредена; додека оние кои ја раскинуваат се казнуваат со смрт, изгнанство, синџири, глоба. А тоа истото, во уште поголема мера, го бара и самиот разум на природата, во исто време човекот и Божествен закон; и оној кој не сака да му се покорува — а сите мораат да му се покоруваат, сите кои сакаат да живеат согласно со природата — никогаш не смее да допушти туѓо да покоса и она што од друг го одзел за себе да го присвои. Затоа има многу повеќе согласност меѓу природата и возвишеноста на духот и племенитоста, како и добрината, праведноста, чинењето добро, отколку чулните уживања, отколку богатството, отколку самиот живот; и сите тие задоволства треба да се презрат и за ништовни да се сметаат, кога ќе се споредат со заедничкото добро, навистина тоа е особина на луѓето со велик и воздишен дух. Додека е, напротив, одземањето од друг поради својата удобност повеќе против природата отколку смртта, отколку болката, отколку останатите зла од сличен род. Исто така, повеќе е во склад со природата да примаш на себе најголеми напори и грижи, во колку тоа е можно, поради одржување и помагање на сите народи, угледувајќи се на оној Херкул, кого потомството, според преданието, од благодарност за сторените добра го постафи во советот на боговите, отколку да живееш во самотија, не само без било какви грижи, туку и во најголеми задоволства да обилуваш со сите средства, и заедно со тоа да бидеш прв, во убавина и здравје. Затоа, секој што е со племенит и возвишен дух далеку повеќе го претпоставува оној живот од овој живот. Од тоа произлегува дека човекот кој ѝ се покорува на природата неможе човеку зло да чини.

Понатака, кој на друг зло му нанесе, заради тоа за себе некоја корист да постигне, тој или замислува дека ништо против природата не чини, или смета дека повеќе треба да се избегнува смртта, сиромаштвото, болката, и губењето на

децата, роднините, пријателите отколку некому неправда да се чини. Ако таквиот смета дека ништо не прави против природата кога на луѓето зло им нанесе, тогаш нема смисла да се расправа со оној кој во човекот човек уништува? А мисли ли сепак дека тоа треба да се избегнува, но дека многу поголеми зла се смртта, сиромаштвото, болката, тогаш се лаже во тоа што верува дека и една телесна или животна повреда е потешка од душевните повреди.

ЦИЦЕРОН „за должностите“
книга трета, глава V.



ЗАБЛУДИТЕ НА БЕЛГРАД СКИ .СТУДЕНТ.

ТРИ ИНФОРМАЦИИ ОД ОХИС

МЛАДИНСКА РАБОТНА БРИГАДА

ДВЕ СЛИКИ НА ЕДЕН ЛИК!

Во еден од последните броеви, Белградски „Студент“ се прашува, што е зачудувачки факт, за кого во Белград се градат шестособни, седмособни, или накратко, повеќесобни станови со површина од околу 200 квадратни метри. И што е особено важно и за осуда, тоа прашање е поставено со прилична доза на тенденциозност, па дури и реакционерност. Зарем си дозволува „Студент“, еден „Фокус“ да го потсетува на основните поставки на кои почива нашиот систем? Зарем „Студент“ заборавил на Марксовиот лозунг „секој според способностите, секому според вложениот труд“? А нашиот работен народ работи (што на „Студент“ не му е јасно).

Впрочем, како што стојат работите, изгледа како да работи дел од работниот народ; а кога некој работи, покрај останатото, неопходен му е и добар одмор. А добар одмор не може да се оствари без добар стан. Значи, „Студент“ во конкретниот напис ја нема во предвид дијалектиката поврзаност помеѓу причината и последицата. Уравниловка. Има една олеснителна околност за „Студент“. Тоа е сепак весник на млади, сеуште незорезани, идеалисти. На младите, како што велат старите, лудостите им се дел од младоста. Ете, на пример „Фокус“ има реален став за таканаречениот и тенденциозно инициран „Студентов“ проблем на становите (што од своја страна значи дека „Фокус“ е во фаза на созревање и рекапитулација). И во Скопје се градат или веќе се изградени шестособни станови, згради со само два стаи кои чинат само девеесет милиони. И што значи тоа? Да се кренеме против нашиот лозунг за социјалистичката распределба? Веројатно скопските деца, а најмногу оние од подножјето на Водно не се воодушевија што прекрасните надици за игра им беа одземени. Но затоа пак се изградил голем број детски и младински и студентски домови што чинат и повеќе од девеесет милиони, секој посебно.

„Студент“ премногу свртило во лево. Има други поважни проблеми и аномалии со кои тој може да се фака во костец, а не да расправа и зазема готово реакционерен став за некакви станови, кои, патем речено, не се поголеми ни од фудбалски игралишта.

Владимир ШОПОВ

Во претседателството на младинската конференција на ОХИС не информираа за желбата да формираат младинска работна бригада. За подетални објаснувања не ушатија до другарката Мирка Стефановска — член на претседателството. Се јавивме на локалниот телефон 258 и разговаравме со неа:

— Што ве поттикну да формирате сопствена младинска бригада?

— Единствен мотив, желбата младите луѓе да покажат еден активен и творечки однос и надвор од производството. Сакаме да делуваме и на зближување на младите луѓе.

— Колку младинци досега се пријавиле и на што ќе работи младинската работна бригада?

— Досега се пријавија (ова е пишувано на 9. 5. 69 г.) само 26 младинци, меѓутоа со оглед дека апелот до младинците е упатен пред неколку дена и дека се работи во три смени, ние очекуваме поголем одзив. Што се однесува до акциите кои мислиме да ги превземеме, имаме јасни планови: изградба спортски објекти во ОХИС, расчистување на фабричкиот круг од разни отпадоци, учество на работни акции што ќе ги организира Градската конференција на СММ.

— Дали Градската конференција е запозната со оваа ваша акција и дали сте побарале некаква помош од неа?

— На ова прашање ни одговори Трипун Дуковски, претседател на конференцијата во ОХИС. Тој рече: Градската конференција на СММ не е запознаена со оваа наша акција ниту сме побарале помош од неа. Но, тоа ќе го сториме во најскоро време и се надеваме дека тогаш „одговорните“ ќе ни направат посета која долго време ја очекуваме.

На крајот да напоменеме дека сите младинци што ќе учествуваат на работните акции ќе патуваат бесплатно на сите излети што ќе ги организира младинската организација на ОХИС. Пожелуваме успех во работата.

Во рамките на размена на посети меѓу младинците од работните организации на „Македонка“ од Штип и ОХИС од Скопје деновиве во пријателска посета престојуваат во Скопје група младинци од Штип. Тие им ја вратија посетата што неодамна ним им ја направија младинците од ОХИС. Престојот на младите производителите — од Штип беше со еден работен и културно-уметнички карактер. Во работниот дел беше одржан состанок на кој се расправаше за формите на активност, односот на младите кон СКЈ производството и учеството на младите во самоуправните форуми на работните организации. За овие „банални“ теми и поред широкиот број на мислења не се донесени некои конкретни заеднички заклучоци.

Културно уметничкиот дел беше исполнет со посета на културно-историските знаменитости на нашиот главен град.

Група советски младинци-комсомолци, неодамна престојуваа во Скопје. Тие му направија посета на ОХИС како гости на младинците од овој колектив. После разгледувањето на погоните, во просториите на оваа работна организација водеа разговор со младинските раководители на овој комбинат. За време на разговорите комсомолците се интересираа за учеството на младите производители како во распределбата на доходот така и за партиципацијата на младинците во самоуправните органи.

Штотуку заврши прославата во чест на 20 годишното постоење на скопскиот Универзитет. Беше најсвечено одбележана. А имаше и зошто. Една млада нација, еден млад народ за многу кус временски период од своето официјално и формално конституирање, направи вистинска експанзија на сите полиња од животот. Но, да се вратам на прославата. На таа прослава беа поканети многубројни гости од цела Европа, ректори на Универзитети, декани... Самите гости на прославата и дадоа, може да се каже акцент на меѓународно значење, ја инаугурираа на piedestal кој го заслужува, и дадоа еден свечен карактер и помогнаа таа да се осведочи во очите на целиот свет.

На прославата присуствуваше и Жан Рош — ректор на Универзитетот во Париз, како представник на тој универзитет, а во исто време представник и на постојаната Конференција на универзитетите во Европа. Значи голем, и ценет гостин. Она што следеше по името и презимето на Жан Рош во протоколот, секако значеше нешто, значеше признание на равноправност во секој смисол на зборот, на нашиот Универзитет со сите други во Европа.

Сега нешто друго. Да се вратиме временски малку назад. Мај 1968 година. Разбранувана студентска маса; Демонстрации; Завземање на Сорбона. На сцената стапува нашиот ценет гостин — Жан Рош. Тој ја повикува полицијата да навлезе во просториите на Сорбона, која студентите ја имаат окупирано. Полицијата навлегува, уапсени се само во самиот налет 596 студенти. Оваа демонстрација предизвика жестоки демонстрации, се подигаат барикади, се водат улични борби меѓу студентите и полицијата. Ректорот Жан Рош донесува одлука и ја заговора Сорбона. Како реакција на тоа, Сојузот на студентите повикува на штрајк, кој успешно е реализиран. По една недела од првото студентското завземање на Сорбона, студентите по втор пат ја окупираа Сорбона, за по еден месец, полицијата уште еднаш да ја освои. Ова беше само една мала ретроспекција на париската студентска пролет.

И ете, тоа е Жан Рош во една друга слика. Сепак, било како било, тој беше наш ценет гостин.

И. Манчевски

ПРОТЕСТ

„Политика“ од 24 април оваа година, не извести дека група слушатели на Воената школа од САД ќе го посетат, покрај институциите како што се „Борба“, „Политика“ и заводите „21 мај“ во Раковица и „Змај“ во Земун, и Ректоратот на Белградскиот универзитет. Проректорот Булушевиќ (ректорот др Драгиша Ивковиќ и проректорот др Јован Григоријевиќ беа на пат) ни изјави дека до тој ден не се знаело ништо за оваа посета. Оваа вест создаде огорчување меѓу студентите. Пред просториите на Ректоратот, наскоро се појави знамето на Ослободителниот фронт на Виетнам и фотографии на жртвите од војната во Виетнам. Студентите мирно го дочекаа крајот на преговорите. Делегацијата ја испратија со повици: „Јенки, одете си дома“.

„Студент“ бр. 13-14 од 28 април 1969 година

С. Ч.

ДАЛИ СТЕ ЧУЛЕ ЗА МАРКС

Што мислат, колку знаат и каков поглед на животот имаат учениците на 79 средни училишта во Белград.

Личноста на младиот човек, особено во неговата рана младост, кога тукушто се приближува кон зрелоста, била од секогаш привлечна тајна за науката. Многу генерации барале вистински одговор за низа прашања кои ги доведувале до недоумица: Што мислат младите за животот, како гледаат на иднината, што очекуваат од времето и светот во кој живеат, дали се несреќни, колку знаат, дали се спремни за искушенијата кои ги чекаат.

Продолжувајќи ја својата поранешна традиција на повремени „Средби со младите“, НИИ овој пат ќе ги објави резултатите од испитувањето на знаењата од областа на општествените науки и ставовите на белградските ученици кон актуелните друштвени проблеми. Испитувањата ги изврши Просветно — Педагошкиот завод на Белград во завршните одделенија на 79 средни училишта.

Целта на овие испитувања била, во основни црти да се снимат состојбата во изучувањата на општествените науки, да се утврди во која мера училиштето допринесува за формирање материјалистичко-дијалектички погледи на светот кај младите. Како корелатив на ова испитување, користена е анкета во која учениците ги изнесуваат своите ставови.

Испитувачите појдоа со цел да утврдат кои знаења, во општи црти, ученикот треба да ги понесе од средните школи за да може во сложените општествени услови, реално и критички да ги проценува односите, настаните и разните општествени процеси. Затоа тестот преку кој е испитувано нивото на овие знаења, опфатил фундаментални појми од филозофијата на марксизмот и ленинизмот, економијата, правото, книжевноста, социологијата, историјата и други општествени науки.

Испитани се 2.234 ученика, значи доволно репрезентативен број, за да се дојде до веродостојни резултати.

ШТО ЗНААТ УЧЕНИЦИТЕ

Од 79 испитани училишта, само 28 го постигнале резултатот над 50%.

Во првата група прашања, од учениците се ба-

рало да одговорат: Зошто Маркс и Енгелс се сметаат за основачи на научниот социјализам, кое марксово учење имало најголемо влијание за јакнењето на револуционерното работничко движење, кој е марксовиот критериум на вистината, за ком теориски извори на марксизмот пишува Ленин, какво е производството, а какво присвојувањето во капитализмот итн. Беше значајно на примери да се провери, дали учениците можат да ја уочат разликата помеѓу идеалистичките и материјалистичките ставови, како и да се утврди во колкава мерка ја познаваат класичната марксистичка литература. Интересно е, на пример, дека 10% ученици на економските училишта не знаат кој го напишал „Капитал“, дека, скоро ни еден ученик на Учителската школа за воспитувачи и Библиотекарската школа, не знаат кој ја напишал „Дијалектиката на природата“, дека само 27% ученици на гимназиите знаат кој е авторот на „Држава и револуција“. Во втората група прашања, која содржи 92 поими, и кои се нешто поблиски до сознанијата на учениците, исто така нема особено задоволвачки резултати. Освен учениците на гимназиите, мал број други знаат — „Во што првенствено се огледа социјалистичкиот карактер на НОБ“, иако бил понуден прилично дискриминативен одговор — „Во развласувањето на буржоаската класа и создавањето нова власт“.

Одговорите на овие прашања кој го одразуваат секојдневното интересирање на нашата јавност, како што се проблемите од економска природа, меѓународните односи итн. и за кои учениците не црпат знаења само во училиште, покажуваат дека целата популација е прилично компактна. Додека кај прашањата од теориски карактер, односот во знаењето помеѓу учениците на гимназиите и училиштата за квалификувани работници, поголем од размерот 2:1, дотогаш кај вторите е само 1,3:1.

Меѓутоа, гледано во целина, кога е збор за сложени теориски и практични заклучоци, учениците потфрлиле. Тоа важи за прашањата: „До што треба да доведе ослободувањето на трудот“, потоа, „како се ослободува трудот во системот на општественото самоупраување“ итн. Во оваа група беше потребно да се дадат одговори на прашања врзани за изградбата на социјалистичките општествени односи кај нас, како што се: Кој е основен облик на поопштествување во со-

цијализмот; кога кај нас е направен одлучувачки чекор во процесот на одумирање на државата; кој е основен носител на социјалистичката изградба во нашата земја; кој е најзначајно право загарантирано со новиот Устав; што е бирократизам; кој треба да носи најголема идејно-политичка одговорност за доследно спроведување на стопанската и општествената реформа; која е најбитна карактеристика на реорганизацијата на Сојузот на комунистите.

ПРОГРАМИТЕ НЕ СМЕАТ ДА БИДАТ ДОЛГИ

Испитувањето отвори цела низа дилеми, кои се до толку по актуелни, што во последно време сè почесто се разговара за средните училишта, нивното место и перспектива. Очигледно е дека мора да се преиспита концепцијата на наставните планови и програми. До овој час, многу малку е сторено училиштата за квалификувани работници да се изедначат по положбата со другите средни училишта.

Од друга страна, и во другите училишта не е реализирана до крај идејата за нивната хуманитарна мисија. На нашето општество му се потребни разновидни стручњаци, но не прагматисти и не позитивисти, туку комплетни личности со јасни идејни ставови и морална ориентација. Во исто време мора да се разбере дека програмите и плановите по кои работат училиштата не се догма и дека објективно во нив и не може да биде опфатено сè она што во логична смисла содржи зборот-современост. Креативниот однос на наставникот кој постојано работи на сопствената доизградба е предуслов новите содржини констатино да доаѓаат до учениците и да ја богатаат нивната свест.

На крај, треба да се има во предвид фактот, дека и општеството до сега се однесуваше кон оваа состојба во свеста на младите, прилично и индиферентно. Доколку имало интересирање, тоа било со декларативен карактер, ретко творечко, во кое училиштата и општествената заедница со заеднички напори би ги надминале рамките и недостатоците на досегашната концепција на училиштата. Тој однос мора во иднина да добие нови димензии.

(НИИ, мај 1969 г.)

7 милијарди

за

»СКОПСКАТА КУЛТУРА«

Постојат две основни насоки на „Фондот за финансирање на работни организации од областа на културата и за помагање и унапредување на културните дејности на град Скопје“, за употреба на средствата на Фондот за 1969 година:

Финансирање на работите што со средствата на Фондот се започнати да се изведуваат во поранешните години и треба да се завршат до 1970 година.

Финансирање на работите кои претстојат и тоа: Конзервирање и реставрација на културно-историски споменици, обнова и изградба на објекти и припремни работи за објектите чие отпочнување се предвидува во 1970 година.

Овие насоки за инвестирање и за редовната дејност на фондот се остваруваат врз основа на Критериумот за финансирање на културните дејности во градот. Во член 3 доследно се вели:

Средствата на Фондот ќе се користат за овие намени:

— За изградба и одржување на објекти од областа на културата во градот;

— За финансирање на редовните дејности на работните организации од областа на културата чиј оснивач е градот;

— За помагање и унапредување на културните дејности во градот.

Со Критериумот се предвидуваат стимулативни мерки и премии за сите организации од областа на културата кои ќе ја унапредуваат својата дејност. Може да се види дека овие сценско-уметнички установи, за секој остварен динар од продадени влезни билети за претстави одржани во Скопје, преку бројот на претставите утврдени во Програмата на тие установи, од Фондот ќе добијат од 1 до 3 нови динари. Премиите изнесуваат од 2.000,00 н. дин. до 5.000,00 н. дин.

Фондот ги финансира Градските библиотеки и предвидува стимулативни мерки за унапредување на оваа дејност;

Фондот ги финансира музеите лоцирани во Скопје;

Фондот ги финансира домовите на културата;

Фондот откупува уметнички дела т.е., се јавува како мецена, помагајќи ги уметничкото творештво;

итн.

За секој инвестиран динар, Фондот бара информации за намената на тие средства и за нивното остварување. Доколку Фондот забележи дека тие средства не се употребуваат наменски, тој го стопира понатамошно инвестирање.

ИНВЕСТИЦИИ

Да ја прелистаеме и листата на корисниците на инвестициите на Фондот. Тоа е прилично инпозантен список.

Фондот ја финансира адаптацијата и опремувањето на библиотеките на територијата на општина „Идадија“ со 5.830,00 н. дин.!

За забавен парк се предвидени 1.000.000,00 н. дин. Во „Кисела Вода“ ќе се финансираат 660,00 н. дин. за изградба на библиотека.

Ќе се гради културен дом во Маџари и културен дом „Скопје — север“, за што се предвидени 2.200.000,00 н. дин.

За заштита на културно-историските споменици во Скопје се предвидени 5.581.440,00 н. дин. Овие средства се наменети за Чифте амамот, манастирот Свети Илија, тврдината Кале, Куршумлиан, манастирот Свети Пантелејмон, Аквадукт и др.

За музејот на град Скопје се предвидени 5000,00 н. дин. Предвидени се и средства за Историскиот архив, за Зоолошката градина, Драмскиот театар, Театарот на народностите, музејот на современа уметност и др. Особено не радува фактот што за Етнолошкиот музеј се инвестира 3.000.000,00 н. дин. Стануваме апатични пред фактот етнолошките музеи да имаат на располагање само по неколку мали и неподобни простории. Велиме, етнолошките музеи, затоа што имавме можност да дознаеме преку ТВ за незавидната положба и на Белградскиот Етнолошки музеј.

МЛАДИНСКИ ДОМ ВО 1970 ГОДИНИ

За нас младите зрак на надеж се инвестициите со кои Фондот учествува во изградбата на Младински дом, кој, се надеваме ќе биде изграден до крајот на идната година. Инаку, за Младински дом е предвидена сума од околу милијарда ипол стари динари. Можеби ќе беше по корисно со тие средства да се изградат два-три помали младински дома но, и на ова што се предвидува искрено му се радуваме и го очекуваме со нескриена радост, зашто сегашната состојба е речиси ненормална и загрижувачка.

ВТОР КАНАЛ НА ТВ СКОПЈЕ

За ТВ Скопје (втор канал) се предвидуваат 2.000.000,00 н. дин. Да не е тоа можеби мегаломански зафат во сегашни услови? ТВ Скопје сè уште здраво и не застанало на нозе, а веќе се подготвени средства за II телевизиски канал. Сметаме дека е далеку порационално единствениот канал да се исполни со квалитет, за што по наше мислење се потребни уште најмалку 2-3 години упорна работа, а дури потоа да се планира II канал. Има една опасност што ја нарекуваме „Гуливерова состојба“. Големите желби не врзуваат со помали и поголеми обврски, за кои сèуште не им сме дораснати. Во сегашните услови, II-от канал е само еден убав сон.

Фондот за инвестиции во 1969 година, предвидел вкупно 47.836.580,00 н. дин.

За финансирање на редовни дејности во кои спаѓаат: помагање на уметнички творци и откупување на нивни дела Фондот одедува средства кои ги користат општините. Меѓутоа, со конституирањето на Градското собрание тие средства најверојатно ќе ги користи Собранието за помагање и финансирање на текуштите културни дејности.

Другари, збогум другари!

Многу сакам, викаат. Не може повеќе така, беше па помина, и да не бидам здодевен — така да знам. Можам јас да барам, па ништо. Ветер и магла. И ако ми е криво, нека ми е криво, исто ми се фаќа.

А сакам! Сакам, па тоа ти е.

Сакам да се сликам пак во дворот, со наше одделение. Јас да стојам на клупата, одзади првиот ред со учителката. Ако треба бела кошула, ништо, ќе се иштирка за пет минути, само ако треба, кажете? А?

Ама многу сакам, викаат.

Тогаш дајте, пуштете ме на екскурзија со фармерки и пластична мрежа. Ќе праќам, ако треба и по три разгледници од нашето (плаво море — на ден.

Ќе јадам и по пакет сардини, ќе бидам свирач на гитара, ќе бидам сè што треба. Дајте, пуштете ме!

Не и не. Да разберам од збор кога ќе ми се каже.

Добро тогаш, дајте ми нешто помало. Еве пуштете ме да носам цвеќе на крајот од годината. Еден ден само. Што е тоа? А? Ништо! Сè мое, плус тоа и цвеќето и саксијата и целофанот.

Пак изгледа многу сум сакал?

Не ме пуштаат ни во хорот да пеам. А како едно време можеше? А?

Тогаш добро, крескај колку што сакаш а сега нема ништо од таа работа. Па не барам многу, бре мајката!

Неможе и готово.

И да се степам пред таблата не ми даваат! Добро! Добро, ако е така.

Што имам јас сега, ајде кажете. До скоро — и така и така. Еднаш класен, четирипати француски, еден повеќе македонски, два математика и само четвртот фискултура. А сега — ништо.

Дадоа фајрон, ама за секогаш. И не треба веќе никогаш да се вратиме, ни јас ни другите.

Викаат, едвај се откачиле од нас. Ама знам 100% дека им е жал. А? Може за мене и не толку, но за другите, гарантирам.

За Миле сигурно. И за другите, па што?

Жал ми е и за книгите, ги шитнав по пола цена. И да ги чував, што ќе ми се. Сите беа, онака, изнапишани...

Жал ми е најмногу за клупата. Еднаш ја платив по пола со тој до мене, рекоа дека сме ја направиле за никаде. Што знам?

Секогаш сè јас се бунев, па затоа еднаш тропнав, ама апла наместено. Сигурен сум и денес 100%.

И не ми е криво за годината. Само, имаше и тупи типови што поминаа. Јас да бев, сè тоа — ај здраво.

Ама сега знам, НИШТО! Многу сакам, викаат. Беше па помина, така да знам. Нема сега тука, јас ова, јас она, и да фаќам на сентиш. НИШТО!

Па добро, јас само прашав нели, ако се може добро, ако не — не.

Само жал ми е. Незнам како, ама, жал ми е. Мислев: ајде море нека оди се..... Ама ете, некако не оди.

И најпосле за она што не ми дадоа, добро. 100% сигурен сум дека и на некој друг нема да му дадат. Ќе моли тој, знам јас, ама НИШТО!

А многу сакам, викаа и ништо не ме пуштија да бидам.

Добро тогаш другари, збогум другари!

МАРКО КОВАЧЕВСКИ

Журот — државен непријател

1969 год.

Дали некого вознемирува тоа што денешните домашни забави — журеви, стануваат се повеќе „слободни“.

Дали некого загрижува дека на журевите се присутни девојки од тринаесет и „младичи“ од тринаесет и три години.

Дали некој се возбудува затоа што младите за прв пат се сретнуваат со „другарот“ алкохол и „другарката“ цигара, токму на журевите.

Дали некого загрижува дека на журевите се присутни вознемируваме?

Дали ??? ? ? ? ?

1946 год.

Писмо од студентот Х. до Реонскиот Комитет на СКОЈ:

Димитар М. на 13 декемвриј при него се састај жур и меѓу присатните беја следните лица: јас, Волјо, М. — студент, и Благој К. — ученик. Од женски беја: Радица О. Оливера Ц. ученичка, и со неја една другарка исто ученичка и една девојка на име Милена М. прногорка, живее близу до гробиштата. Матак проектираше да повика и други женски „Све стрелачки баталон“, како он се изразуе, но поради тоа што Пепи и Роза беа на скијане не беа во Скопје, компанијата се скупи на брза рака. По касно дојдова и Велјо Ш. и Ванчо и еден Велин другар. Журот протакна вака: свиреше грамофон преку радио и се играше. Беше купено вино, коњак и колачи, со кое се частеа гостите. Некој од женските пушеа. Благој К. почна да расправуе некој безобразни вицеви, сакајќи да ја расположи компанијата, во бидејќи 2 ученички беа по скромни компанијата не можеше слободно да се расположе. Матакот никако не беше доволен од журот изразувајќи се да је било многу просто. Уште истиот ден ме известуе дека на 19. XII. 1946 год. ќе направиме жур како он сака. Журот заврше околу 9 саат и сите се разотидова осим Вело, Данчо и Матак, една босанка комшијка на Мачакот и една непозната женска. На 19. XII. пак се собраме при него на кои присуствуехме: Ја, Матакот, Благој К. а од женските Радица О. Иванка П. Роза и Пепи. Пошто грамофонот се расипа останавме на жур до 5 и пол сатот, женските се многу чак шишите претерано слабо држева, пијеја, пушеа, и натискаха се, псуеа и како развалени женски се понашаа.

После отидоме кај Жоже ученик во трговско гимназија, које беше само едно посетување на слава. Околу 7 саатот се упативме сите т.е. Жожо, јас, Матак, Љупчо, Лазо, Мишо, Веле, и Киро Т. а од женските Радица, Роза Пепи и Иванка, при некоја си Невена. Тамо безобразнието и распуштеноста достигна врхунац. Ламбата се гаснеше; се прегриуеа, се бацуеа, ваљаха по креветите, кој со која стигне, јас се правев као пијан и стоех на страна. Многу женски кој ми се приближуваха след като ги одбацуех од себе ме псуеа. Останахме до 10 сатот вечерта: јас, Данче, Вело и Киро а од женските: Пепи, Роза и Радица си отидова а останалите останаа.

Студент

Ова писмо кое е пишувано пред 23 години, се чини смешно. Тоа денес е нормално, додека тогашните актери заради тоа биле сослушувани и казнивани... ? !

Љ. А.

Балада за црвените таблички

Било едно време во една земја, во кое автомобилите биле еднакви. И државните и приватните автомобили имале бели таблички. Бели како снег, со црни бројки и црвена петокрака помеѓу нив.

Арно ама, еден ден, на едно место, а било тоа на некој празник, биле забележани многу автомобили со бела табличка и тоа државни тоест општествени. Нивните возачи биле приватници, тоест луѓе кои во службено време, биле возени во истите автомобили. Таа појава станала мавовна, и заради тоа е укината еднаквоста помеѓу општествените и приватните автомобили.

Општествените автомобили скокнаа една скала погоре. Нивните таблички станаа црвени. ЦРВЕНИ — тоа значи; нема приватна употреба, нема приватна злоупотреба, нема возење без налог. Органот е должен доколку види возило со црвени таблички вон градот од кој возилото е регистрирано, треба да побара од возачот налог за возење. Доколку таков не му се покаже — органот треба да изрече казна, парична казна на лице место, а прекршителот да го пријави кај судијата за прекршоци.

И поминаа години.

Црвените таблички и ден денес ги красат општествените автомобили. И ден денес меѓутоа има празници.

И на празниците, кога одиме во некое подалечно место, гледаме автомобили со црвена табличка, и фамилии како се распиштолиле во нив, Приватните лица го возат општеството, тоест општествените автомобили. И ден денес.

И ден денес не се случило органот да запре некого да го казни заради тоа што бесправно ја ползува општествената сопственост. И да е така само во областа на автомобилите, добро ќе биде!

Многу бабичи килави деца

Самиот факт дека фестивалската програма се состоеше од 160 филмови (домашни) плус околу 25 странски, беше доволена причина да се вознемират духовите. Најнапред на самиот почеток се јавија негодувања заради неизвршената селекција. Противниците на овој потез на фестивалскиот совет, замеруваа дека фестивалот ќе се претвори во смотра или саем на краткиот филм, дека е тоа концесија на притисоците од суетите на автори и продуценти кои на извесен начин ја откриваат својата слабост и просечност. Многу автори изразија сомневање во поглед на распоредот на филмовите. Практично програмите од 15, 17 и 20,30 часот авторите ги третираа како градица на квалитетот на филмовите. Според тоа секој бараше неговиот филм да се најде во вечерашната програма, сметајќи дека таа и покрај „еднаквиот старт“, е премолчена селекција т.е. неофицијално вреднување на квалитетот. Затоа поедини автори и продуценти се служеа со уценување и претење дека ќе го бојкотираат фестивалот. Некои сакаа да ги повлечат своите филмови во според статутот на фестивалот секој предаден филм неможе да се повлече. Така дирекцијата беше приморана да води „војна“ со изреволтираните автори и да ги чува под катапец нивните филмови. Ваквиот почеток ветуваше да се очекуваат спорови и несогласија. Околу 190 филмови беа испит за гледачите и новинарите пред се за нивната кондиција и трпеливост. Дневно беа потребни околу 10 до 12 часови за проекции така да се добиваше впечаток дека филмовите се претворија и во „храна“ за гледачите.

НА РЕЛАЦИЈА КВАНТИТЕТ КВАЛИТЕТ

Што донесе импозантната бројка од 160 филмови? Пред се наивен потег да им се удоволи и на оние автори чии филмови не беа дораснати за овој фестивал. Тој беше очигледен компромис кој го потврдува ова мислење и воедно ја открива вистината дека било како и да е селекцијата е неопходна. Прво и основно како стимул а второ како респект кон вистинскиот квалитет. Тоа го потврдува и крајниот биланс дека меѓу 160, видовме одвај околу 30 добри (стандардни филмови), со доста противречности и спорност меѓу самите нив.

Од се најинтересен и сеуште актуелен е дијалогот меѓу они за „чист“ филмски израз (пред се во документарниот филм) и оние кои се за синтеза на „синема верите“ и инсценијата. Најголем спор е кој филм и припаѓа на телевизијата а кој на кино салата. На конференцијата за новинарите директорот на фестивалот П. Водк не информира дека догодина на белградскиот фестивал ќе му се приклучат и најдобрите остварувања од телевизискиот фестивал во Блед. Според тоа во иднина фестивалот во Белград, ќе биде фестивал на југословенскиот краток, документарен и телевизиски филм. Дали тоа значи изедначување на двата медиума или обид на лице место да се потенцираат разликите меѓу нив. Пред се тоа што го трпи телевизијата не го трпи правиот филмски израз. Затоа снимениот материјал за телевизија останува на ранг на репортажа (документарна) и забавен програм а филмскиот материјал за филмски фестивал треба да „фабрикува“ филмско дело. Овогодишниот фестивал уште повеќе ја продлабочи дилемата на оваа релација. Многу од филмовите имаат говорен текст. Автоматски би требало да се вбројат

за телевизиската програма. Но истовремено многу меѓу овие дискутабилни филмови беа најснажни, неодоливи и што е најважно прифатени од публиката. Тоа се пред се и најчесто филмови од категоријата на „црниот филм“. Колку и да им се префрла на говорниот текст овие филмови со своите теми ги освојуваат гледачите. Во оваа група се секако филмовите снимени по студентските немири: „За и против за“, „Јунски немири“, потоа „Среќно“, „Момент на вистината“, „А, тоа сте Вие“, „Два закона“ и др. Овие филмови завлегуваат во најболните пори на општеството. Бавејќи се со осетливи политичко-социјални проблеми очигледно дека ваквите филмови се сеуште курентни кај нас, но каков третман треба да имаат во иднина е прашање за размислување. Пред почетокот на фестивалот постоеше бојазност дека на светот можеме да му досадиме со нашата отвореност и со нашите „црни филмови“. Подобрите познавачи на филмот, за „црната серија“ се изразија како „наивна кокетирија и демагогија“. Можеби оваа индигнација оди отаму што ваквите филмови го нарушуваат исклучиво филмскиот израз, оној визуелниот кој доловува ликовна а не вербална нарација. Стои и тоа дека „црните филмови“ не се демагошки, бидејќи тие објективно откриваат вистини кои не се за потценување но ако гледаме од аспект на суштината на филмот, тогаш секако би се одлучиле да ги вброиме во категоријата на ТВ репортажи. Овој фестивал откри една општа заблуда а тоа е дека не може да се поистоветуваат филмот и телевизијата.

На друга страна паѓа во очи и извесното помодарство во делата на повеќе автори. Затоа доаѓаше до впечаток на наивно копирање без изразена моќ за нов естетски израз. Највеќе од сè пречеше непотребното користење на сексот како материјал за филм. Тој во правата смисла на зборот беше сировински користен, банален и извештачен. Неможејќи да му дадат естетска димензија во интерпретацијата, авторите пливаа во кич, (имајќи во предвид дека сексот е деликатен и како тема за филм многу неблагодарен). Се добива впечаток дека малиот брат „крајниот филм“ загрижувачки е заразен од поголемиот „долгометражен филм“.

Нешто што посебно радува и што е очигледно за последниов фестивал е тоа дека се јавуваат цртани филмови од други студија. Тоа е уште еден плус за загрепското студио како иницијатор на интересот кон анимираните филм што ги окупира и другите автори во центарот — Загреб. Така судејќи по оваа година во иднина може да се очекуваат многу повеќе од студијата за анимиран филм во Белград, Љубљана и Нови Сад. Веќе оваа година филмот на Неопланта од Нови Сад, „Извор на животот“, се зброи во листата на победниците.

Што се однесува до скопските автори тие донекаде го поправија впечатокот од лани. За тоа најмногу допринесе наградениот филм на Т. Попов, „Довикување на пролетта“ кој своите квалитети ги има заради благодарноста на темата и идејата да се снимат еден редок ритуал кој по својата сервилност за самиот филм е голема предност. Останатите режисери Гапо и Нетков останаа апсолутно во својот фах. Првиот се претстави со филмот „По пат одам за пат прашам“ во стилот на ланскиот „Лето господово“, а вториот како автор чия преокупација е исклучиво и најчесто готовата фотографија.

Кога би го заокружил впечатокот за овогодишниот фестивал во неколку црти, би забележал: прво, фестивалот треба да расчисти со тоа што е за него а што не. Второ, „Линијата на мал от-

пор“, која најмногу се илустрира во огромниот број награди. Наивно е и смешно да се доделуваат толку многу награди во стилот на „и волкот сит и овците на број“. Тоа само го разводнува крајниот впечаток за сметка на категоричноста и бескомпромисноста. Неопходно е да се утврдат неколку стандардни награди кои ќе бидат „амин“, а не и „резервни“, за да ги утешат суетите и да го задоволат принципот на „клучот“.

Благоја Куновски — Доре

ХЕПЕ

НИНГ

Дека нема разлика ни дистанца меѓу театарот и светот, прв тврдел Педро Калдерон де ла Барка, шпански католички писател — језуит. Тој тврдел дека светот е театар, а дека театарот е свет. Денес ќе разговараме за оние кои веруваат дека театарот е револуција, а дека револуцијата е театар. Не мислам притоа на онде за кои јунските демонстрации беа интересен хепенинг! Мислам на оние театри кои поаѓаат од ставот дека нивните претстави се во состојба да ги натераат гледачите на политичка акција. Некои од нив (Ливинг театар) ќе сметаат дека ја извршиле својата задача оној ден кога после нивната претстава ќе избие револуција!

Во САД војната во Виетнам, социјалните проблеми и борбата за граѓански права допринесоа за раѓањето на многубројни театарски групи што имаат неколку заеднички особини: играат на улици, по фабрики и по училишта; пред цркви и селски амбари. Способни се да импровизираат претстави според публиката и околноста... Годишавна, во април, одржан е Фестивал на радикалниот американски театар. Одржан е во методистичката црква во Њу Јорк (!!). Ова движење се надоврзува на традициите од годините 1933 — 38 кога работничките театри и Живиот Весник собирале толпи гледачи по американските велегради.

Петер Шуман, шефот на Театарот на Леб и Кукли, е германски скулптор и живее на Гринич Вилиџ. Неговите газди сакале да го срушат импровизираното живеалиште во кое се сместил. Шуман со своите соседи, бедните сицилијански емигранти стапил во штрајк. Пред домот на газдите, во најелегантниот квартал на Њу Јорк, организирал протестна претстава. Ја добил битката! Тој со неговиот театар воспоставил непосреден контакт со публиката во големите походи за мир. На Петтата авенија дефилирале групи жени костирани како Виетнамки со изгорена кожа. Биле прогонувани од мртовечки глави. Над главите им летаде авиони закачени на долги стапови. Авионите бомбардирале, жените паѓале, станувале и акцијата продолжувала до недоглед. Шуман вели: „На улица луѓето не забележуваат реалистична слика или случка. Треба да се создаде метафора, кратка, пожестока и повистинска од вистината.“

Во Јужна Калифорнија постои аматерски театар на земјоделски работници од,ком многумина се Мексиканци. Се вика Ел Театро Кампезино. Тие употребуваат маски за да ја прикажат борбата меѓу господарите и потчинетите и бедата во која живеат безработните. На едната страна е Добро, на другата Злотонијанците никого не го интересираат. Но симболите делуваат и успехот е моментален! Само театарот може да делува и да го подбуди полуписменото население. На претставите гледачите скандираат: „Штрајк! Штрајк!“ Велат дека Ел Театро Кампезино издејствувал зголемување на работничките дневници. Групата Свечени Артисти се замешува меѓу манифестанти (на универзитети и при пречки демонстрации) и дава претстава на камион. Ричард Шехнер стапува во акција со повеќе групи во разни краеве на градот. Две групи се во резерва, ако некоја група биде затворена (Театарот на улица е илегален). Неговиот театар се вика Герила Театар.

Еден професор од Колумбија универзитетот го води Театарот Црево. Во него настапуваат дружините на црците и Порториканците од Харлем. Кога пасторот на црквата во која тие играат објавил дека Џонсон нема да се кандидира и му заблагодари на Господ за ова, масата танцувала, а артистите импровизирале грабнување на Претседателот за кого никој не сакал да плати откупнина.

ШТО

СЕ

ВИКА

РЕВО

ЛУЦИЈА

Овие театри успеваат да раздвижат стотици луѓе. Гледачите стапуваат во дијалог со артистите, полемизираат или прифаќаат. Петер Шуман успеал да направи политички хепенинг со 200 деца!

Овие театри се откажуваат од естетика, во полза на политиката.

Овие театри се борат против снобовите и цените кои од уметноста прават слугинка на владеачите и богатите.

Овие театри не се лицемерни.

Овие театри не наплатуваат скапи билети за на гледачите да им ја прикажат мизеријата во која живеат.

Овие театри не се робови на системот. Тие го рушат!

Овие театри не се мумифицирани мрши! Тие живеат!

Овие театри ќе пропаднат ако се претворат во културни институции. Ако се обидат да бидат УМЕТНИЧКИ. Ако не бидат конкретни. Ако сакаат да стилизираат и обопштуваат!

ВЛАДИМИР МИЛЧИН

ГЛУВЧЕ ВО ЛАВЈА КОЖА

Како Сизиф, како солза, како слеп, како сол

Рече господ и би натпревар. Дојдоа слуги на науките разни. Дојдоа поети. Слугите безрезервно делеа прошки (награди). Наивните поети се наредија в ред. Кога пристигнаа тие на ред изворот на прошки секна. Наместо да добијат им беше одземено?!...? Што ќе правиме, рекоа кутри. Можеме да влеземе ли ние без прошка в рајот?! Не... рекоа Судиите. Нашето Височество, гени на поетската реч, ве прогласува за НЕПИСМЕНИ?! Зарем Ние, зарем да ги изгориме нашите лоровори венци?! Судиите рекоа Не признаваме ништо! Единствени сме кои можеме да ги толкуваме Десетте Божји Заповеди. Скромни, како секогаш, наивните Поети се упатија во пеколот барем таму да најдаат стра. И што се случи?! И таму во мракот можеа да ги распознаат силуетите на нивните Мачители — Божјите Судии.

Не им дозволија да бидат во друштвото на нивните Браќа.

Судијата велечесен адаН аксворимоМ рече да ги дадат своите чкртаници да реши кој ќе го пушти в Пеколот.

Судијата велечесен ареВ китнаА ги грабна стоте и три поетски рожби да даде суд за пет пресудни дена.

Судијата велечесен ациртсиБ аксволукриМ кој што случајно најде на земи некоја поетска рожба без да размислува и ѝ даде прошка.

Радостните Судии од бргу свршената работа се обратија до Бога. Милостивиот Господ им даде Дарови Божји. И благонаклоно ја потврди пресудата на Судиие. Задоволни од даровите алакип — накилеП се упатија на Богатата Господова Трпеца; лопортеМ...

Задоволни останаа Судиие.

Изиграни останаа Поетите.

А Господ и понатаму се чудеше колку е чуден овој Свет.

АПЕЛ НА ИЗИГРАНИТЕ ПОЕТИ
ЉУДМИХ СПАСОВ

ЗАХВАЛНИЦА НА НАЈРЕЖИ СЕРОТ НА ПОВОЕНИОТ МА КЕДОНСКИ ФИЛМ ЉУБИ ША ГЕОРГИЕВСКИ — МАГНУС



О МАГНУСЕ!! НЕ МОЖЕШ ДА ЗАМИСЛИШ КАКО НИЕ, ТВОИТЕ ПОДАНИЦИ СЕ ЧУСТВУВАМЕ ВО ОВОЈ МИГ НА МАКЕДОНСКИОТ ФИЛМ (ВПРОЧЕМ МАКЕДОНСКИОТ ФИЛМ ВЕЌЕ ПООДАВНА МИГА И НАМИГУВА).

СЕГА СМЕ СОСЕМА СИГУРНИ ДЕКА ИЛИНДЕН НАВИСТИНА ПРОПАДНАЛ, А ТОА Е ТВОЈА ЗАСЛУГА.

— ДА НЕ БЕШЕ ТИ, НИЕ НИКОГАШ НЕ КЕ ДОЗНАЕВМЕ ЗА АНОНИМНИОТ „ЧАШЧЕ“, ТОЈ СИМБОЛ НА ОТПОРОТ И БОРБАТА НА НАШИОТ НАРОД, ЕДЕН ОД ПРЕДХОДНИЦИТЕ НА БОРБАТА ДО ПОСЛЕДНА КАПКА РАКИЈА.

— ТИ НИ ПОКАЖА ДЕКА ЏОН ФОРД И ЕЛИЈА КАЗАН МОЖАТ ДА СТАНАТ ПРВИ БРАТУЧЕДИ.

— ТИ НИ ОВОЗМОЖИ ДА ВИДИМЕ КАКО НАВИСТИНА СЕ СТАНУВА ПАТРИОТ И ТОА ПРЕКУ ЖЕНСКА „ЛИНИЈА“.

— ТИ ОТКРИ КОЛКУ НАШИОТ НАРОД ИМАЛ СМИСОЛ ЗА МОДЕРНИТЕ ТЕНДЕНЦИИ ВО МУЗИКАТА.

ДОЗВОЛИ ПРЕКУ ТЕБЕ ДА МУ СЕ ЗАБЛАГОДАРИМЕ НА КОМПОЗИТОРОТ ТОМА ПРОШЕВ ТОЈ ТЈОМКИН НА МАКЕДОНСКИОТ ФИЛМ.

ЗАБЛАГОДАРИ МУ ОД НАША СТРАНА НА ПИТУ ГУЛИ ЗА ИСКРЕНАТА КРЕАЦИЈА НА РИСТО ШИШКОВ (ПАРДОН!! ЛАПСУС). ИНАКУ НИЕ СМЕ ЕПТЕМ ИСПОИСТРОГНАТИ И ОД ОСТАНАТИТЕ КРЕАЦИИ.

ЗАБЛАГОДАРИ ИМ И НА ОНИЕ КОИ НА ИЛИНДЕН СЕ СЕТИЈА ПО 60 ГОДИНИ НА КРАЈОТ ЗАБЛАГОДАРИ МУ НА ГОСПОДА ШТО ГОРГИ АБАЦИЕВ НЕ Е МЕЃУ ЖИВИТЕ.

ПРИМИ ГИ НАШИТЕ НАЈИСКРЕНИ САЛУТАЦИИ О МАГНУСЕ!!

Скопска поп сцена

Веројатно забележавте дека во овој број, на оваа страница, го нема вообичаениот наслов „Поп во 100 лекции за Гоко, Ана и Костадин“. Затоа ви должам едно објаснување. Во последно време Гоко Горѓиев е изложен на критики од сите страни („ФОКУС“, „СТУДИО“), па затоа јас решив во овој број делумно да го поштедам. Кутриот, може да му се досади уредникувањето во Радио Скопје, па тогаш што ќе правиме ние младите без таков музички уредник?!?

Се извинувам и не уверувам дека немам намера денес да ви зборувам за она што веќе сум ви го кажал. Денес имам намера да ве запознаам со скопската поп-сцена, (како што ви ветив пред една недела). Имајќи ги пред себе сликите за останатите поп-центри кај нас (Сараево, Белград и Загреб) и споредувајќи ги со Скопје, се намечнува заклучокот дека за скопската поп-сцена може да се напишат само два реда. Со оглед на тоа, дека за да се пополни оваа страна се потребни повеќе редови, јас ќе се обидам да ви ги изнесам моите погледи за оваа работа. Но да поминеме од зборови на дела!

„ЛЕВИ“

Најнапред, за оние кои не знаат, едно објаснување. За младите во Србија и Хрватска придојката „лев“ е синоним за нешто што не е одговара на својата цел.

„Лев“ пеачи и состави постојат во Скопје, но нигде не се така квантитативно и квалитативно претставени како што е случај со Скопје. Пеачите (од типот на Глигор Копров), заради нивните ограничени способности во одбирањето на репертоар, заради неувежбаност, заради преголемите амбиции и низа „ситници“, ги сметам за пеачки вулги. Групата (од типот на „Хипи бојс“, „Урагани“, „Вихори“ и ред други), заради своите слаби музички квалитети, делумно заради слабата опременост со инструменти, заради нередовната работа, живкаат за, по кратко време, да се растураат, не оставајќи никаква трага од своето постоење.

Сите скопски пеачи и групи во Скопје фактички немаат сали каде би можеле редовно да настапуваат, (се разбира ако ја исклучиме Универзалката и малите домови во населбите со капацитет од 30 посетители). Кога би постоеле такви сали, би се развила конкурентска борба, кој да настапува, а тоа секако води кон подигање на нивото на музичирањето. Од друга страна сите скопски поп-пеачи и состави, заради тоа не се во можност да заработуваат средства, кои би им биле достатни за живеење, па затоа и не се во можност да станат професионалци во права смисла на зборот и да и посветат на својата музика достатно време.

Но да преминеме на она што единствено ми се допаѓа во Скопје. Ќе се ограничам само на еден состав:

АРМЕН И „БЕЗИМЕНИ“

Долго време во Скопје како најдобри важеа „Бис-Без“, а и денес многумина го мислат исто. Јас не сум меѓу нив. Единствено што вреди кај „Бис-Без“, тоа е солоитаристот Коце. Тој е навистина виртуоз. За мене тој е најдобар во Македонија. Но една ластовичка не прави пролет. Неговите колеги од составот, се за многу скапи подолу од него и затоа „Бис-Без“ е послаб состав од „Безимени“. Што се однесува до популарноста, „Бис-Без“ се во предност, но и таа во последно време се намалува.

Да се вратиме на „Безимени“. За своето тригодишно постоење, овој состав неколкупати претрпе измени. За среќа тие не влијаеја на битното менување на бојата на овој состав. Един-

ствено што можам да им префрлам е тоа што многу малку настапуваа и со тоа имаат помалубројна публика од онаа што ја заслужуваат според квалитетот. Во последно време тоа веќе не е случај и се чувствува дека расте бројот на нивните поклоници.

Долго време размислував како да ви ги претставам Армен и „Безимени“ и решив тоа да го сторам на најпрост начин: ќе ви ги претставам еден по еден.

За Армен веќе сте чуле. Поседува фамозен глас. Особено му „лежат“ мелодии од репертоарот на Том Џонс, Отис Редвинг, Џими Хендрикс и „Боке топси“.

Денки свири гитара, (класична) од „клинец“ и тоа по ноти. Тука морал да се задоволи со свирење бас гитара. Инаку најжив во составот. Секогаш спремен за шеги. Пее по некоја мелодија, но ретко, за да не му ја замрачи славата на Армен.

Камил од неговото доаѓање во составот, па до денес, многу напредна. Стана органист од светска класа (се шегувам). Ико ништо друго, сигурно е најдобар во Македонија и го „јаде“ Пацер од забавниот оркестар на РТВ Скопје. Мечтае за „Хејмонд“ органа. Ќе му ја купам, кога ќе го добијам хонорарот за овој напис.

Голе, најмолчелив и највреден. Секогаш ме воодушевувал неговиот начин на музичирање. За сега „дупа“ на „Амати“ тапани, а мечтае за „Лудвиг“.

И Зоран, најмлад по години и стаж во групата. Свири соло гитара и постојано сака да биде покрај неговиот комплет „Фендер“ (гитара и појачувач). Заради него „Безимени“ би ги прекрстил во „Зоран Хендрикс експеримент“.

Мислам дека беше доста за Армен и „Безимени“. За нив ќе чуеме уште многу пофалби. (Барем така се надевам.)

ЗБОР ДВА ЗА НЕШКОВИК

Никола Нешковиќ, или неговото величество пријател на ѕвездите, во последно време многу се натценува. Најнапред си даде слобода да изјави дека „Индекси“ без Корнелие — Бата Ковач не се ништо и според тоа, Сараево веќе не е она што беше за југословенска поп-музика. Многу провидливо, ако се земе во предвид и фактот дека, според Нешковиќ, новата група на Бата Ковач („КОРНИ ГРУПА“) е најквалитетна група во Југославија. Ако се земе во предвид и фактот дека на фестивалот на младите Суботица 69, конференсије беше Нешковиќ, еден од диригентите на фестивалскиот оркестар беше Б. Ковач а ритам секцијата на оркестарот ја сочинуваа останатите членови на „Корни групата“, сè се разјаснува: Да живее кланот на Нешковиќ! Неодамна во „Сусрет“ истиот тој Нешковиќ напиша, дека Битлси се конзервативни старци и дека со „револуција“ (б-страна на „Хеј Цуд“) нè издале. Пред тоа тој вели дека е време да им мафнеме со рака и да им речеме — Здраво! Ова е премногу и за еден Нешковиќ. Добро, ако веќе не му се допаѓа „дабл-албумот“ на Битлсите со толку прекрасни и свежи мелодии, тоа не значи дека треба да ги прогласи за старци, неспособни да дадат нешто повеќе од „Норвешка шума“, „Револвер“ и „Клубот на осамениите срца на наредникот Пејпр“.

ШТО ИМА НОВО

Како што гледате денес мојата трпеза од повести ми е малку празна. Но некогаш е потребна и диетата!

Скопска поп сцена

Прво што сакам да ви соопштам тоа е веста дека „Манфредменс“ се растуриле. Уште пред неколку месеци еден од манфредовите луѓе, Клаус Ворман изјави дека иднината на сите поп групи, се таканаречените супер-групи. Веројатно и затоа тие се разотидоа, чекајќи да бидат повикани во некоја од нив.

Стив Мариот од „Смол фејсис“ формира нова група. На насловната страна на еден од последните „Еџу мјузикл експреси“ се појави слика на таа група без никаков пропратен текст. Само неколку луѓе во Лондон го знаат името на оваа група и нејзиниот состав.

Групата „ШУДО“ од Скопје ги прошири своите редови со еден нов член — органист. Инаку, членовите на овој состав заради учењето не можат да свират во „Треска“. Јас би и им препорачал да учат и понатаму, (особено да свират).

ИСО РУСИ

ПО МЕНЕ — ИЗБОРИ!

Зимата ветува добра пролет. Пролетта ветува добро лето. Летото ветува добра есен. Есента ветува добра зима. Значи и природата премина на самоуправање.

„Ако она што го постигна минатата генерација е нејзин најголем домет, тогаш тие постигнувања за нас се почеток!“ — отприлика вака изјави новопечен (на функција) политичар.

Јас не можам да изјавам дека денот по него се познава. Познато ми е дека изјави се даваат на крајот, за да го красат крајот. А делата, како дела, биле ветувани низ изјави и досега, што преведено на јазикот на демократијата значи: секој има право да изјавува и да биде изјавен! Затоа да се поучиме малку на изјавите, грешките ќе си дојдат сами дома. За таа цел да ги земеме изборите од 1963 година за да добиеме во време, т.е. не можеме да ги земеме изборите од пред околу две години, зошто за толку релативно време и не можело многу да се изјавува. Значи, 1963, осен по тоа што завршува на 3, е позната и по тогашните предизборни ветувања и изјави. Ако се земат предвид сите неостварени изјави, по толку години па се до првиот ден на 1970 година, тие завршуваат на 0 (нула). Секоја сличност овде со некаква лутрија ќе биде сосема случајна (т.е. објективна):

Пред шест години, на големите предизборни митинзи во Скопје, Гостивар, Прилеп... беа осудени на шест години:

— нездравоста во здравството (авитаминоза во СД - стари динари);

— бавната и скапа стамбена изградба (мултивитаминоза во СД);

— едногодишната жетва на дипломи (магацини и извоз во странство);

— лесната атлетика со тешки последици (и други последици и лизгави нешта).

Да генерализираме, т.е. да извршиме поглед: Во здравството, на еден лекар паѓаа стотици пациенти, односно на стотици пациенти тешко им паѓаше по еден лекар. Тогаш, на митингот во Скопје, се ветуваше дека таа состојба многу лесно ќе се исправи. Денес, на стотици пациенти најтешко им паѓа по една медицинска сестра, што значи дека луѓето не одат да се лечат од болести ами од медицински сестри. Тоа ќе рече дека од лекаријархат преминаваме на сестријархат. На светската ранг листа ситуацијата е иста: претпоследнијархат. Можам слободно да измислам дека и смртноста кај малите деца се должи на тоа што родителите ги плашат со лекари (порано со рогати бабици, т.е. бабароги).

Дека во стамбената изградба ништо не се изменило оттогаш (од митингот), знае и последниот струмички милионер. Ем знае — ем трае! До кога ќе трае ова никој не знае. Становите бавно

се градат сè заради експропријација (така вели народната песна). Ако во здравството децата ги плашат со лекари, овде работникот го плашат со учество 60%. Инаку за неговата состојба му се изразува соучество. Дури и да има 15 милиони за стан, ќе знаат сите мислејќи на најлошото и прашувајќи се: од каде му се на еден работник 15 милиончиња? Затоа работникот не ги љуби милионите. На работа е работолубив, дома продуктивен. Ако од семејството е само тој запослен, втора плата му се детските додатоци. За неговите деца е релативно колкава партиска членарина плаќаат во стамбените посреднички претпријатија, бидејќи децата и не ги сакаат становите. Тие повеќе ги сакаат дворците.

Пред шест години дипломираа околу 20.000 стручњаци, еднаш годишно. Се ветуваше реформа на школството: оваа бројка да се удвои. Де-

нес се учетвори бројот на младите стручњаци, кои одат на стареење во странство, повеќе пати годишно. Затоа нашите старци ни се чинат толку дипломолики (т.е. млади) и од ден на ден младеат се повеќе, за сметка дури и на младинските раководители кои единствено стареат дома. Се ветуваше тогаш дека ќе им се застане на патот на неоправданите зголемувања на личните доходи и цените. И стварно цените многу пати за овие години им застануваа на патот на личните доходи, кои решија да се позанимаваат со атлетика: трчање на 3.000 н.д., преку пречки, стил-чез...

На почетокот на мандатот идните пратеници кои ќе бидат избрани на наредните избори, можат да дадат ваква изјава: „Ако она што го ветуваше минатата генерација е нејзин најголем домет, тогаш тие ветувања за нас се почеток!“ Во оваа изјава ќе има и една тестаментска нота: ветувањата остануваат во наследство. Но нив пратениците им ја спротивставуваат онаа позната: „По мене — избори!“ До потоп не може да дојде, сеуште е ниско нивото на културата...

ЕФТИМ ПРОЕВСКИ

На својот приватен „Мерцедес—250“ стави црвени таблички. Вели дека тој самиот е држава!

На некои не им се исплатува половичност во работата, затоа не работат.

На истите тие не им се исплатува ниту половичност во платата, затоа земаат цела плата.

Тој толку работи, што нема време да оди да си ги подигне сите хонорари.

СЕ ИЗМАЧИ ЧОВЕКОТ... броејќи ја својата плата!

„Трудот е единствено мерило за материјалната благосостојба на работниот човек“ — реков некои комунисти и го поделија вичокот.

Едни немаат радио и телевизор во куќата, други во колата.

НАМЕСТО КРАЈ

Тој, тие, некои, еден, човекот... се најчестите имиња кои ги употребуваме во нашиот остер, критички и долг јазик (наводници по желба), против сите деформации и деформирани, против сè она што треба да ни е туѓо, а не ни е, против сè она што постои, а не би требало до нашиот социјализам.

И УШТЕ САМО ЕДНА ПРИКАЗНА

Кога ќе се појави глушец во куќата, веднаш ја пуштаме мачката или ние самите го бркаме и убиваме. А ако олезе мечката од горепланина, тогаш сите бегаме и се криеме, задоволни ако не дојде пред нашата куќа. ЧУДЕН НЕКАКОВ ПАРАДОКС!

А. ДИМИТРОВ

ВИ ГИ

ПРЕТ

СТАВУВАМЕ

НАЈДОБРИТЕ

Во рамките на прославата на Денот на пол-волетството беше расписан и конкурсот „Во срцето на љубовта“, на кој пристигнаа повеќе од 50 песни и прозни остварувања. Жирито во состав Цветко Мартиновски и Александар Подовски, реши да ги награди следните трудови, кои ги пренесуваме во целост:

Кога

легнувам

Секогаш легнувам подоцна...
 легнав за да не ги сонувам голите ридишта
 легнав подоцна
 за да не го сонувам ситното небо
 за да не ги сонувам брановите на денот
 легнав подоцна
 за да не го сонувам последниот бакнеж на
 каменот
 легнав подоцна.
 Легнав сосема доцна
 Станав малку порано
 за да не ги сонувам голите ридишта
 ситното небо над градот
 за да не ги сонувам брановите на денот
 за да го заборавам последниот бакнеж на
 каменот.
 Посакав да легнам подоцна
 за да не те сонувам тебе.

МАРИКА КОЛЕВА

Средба

Се сретнавме на карпите
 врз кои морето ги шопишуваше
 нашите амниа,
 на карпите каде плетуваша
 осамени галеби.
 Се сретнавме
 во една приквечерна
 кога сонцето му подари
 љубов на морето.

Мојата душа ја побара твојата
 но таа исчезна во неповрат,
 нашата средба беше и наша разделба.

КАРАНДУЛОВСКА ЕЛИЦА

Оросеници

Никнат во мене поетски мисли млади
 И нешто непознато во мене се сели
 Како два брега реката што ги дели
 Откина воздушна од момински гради.
 Лесен е жуборот ветерот што го носи
 А што и играта на децата бои.
 Јас чувствувам нешто што ме притиска и боли
 Се дадов и нема никој за ништо да ме моли.
 И немам ништо. Заден час ми звони
 Дојди како шепот, како тивка песна
 Од травките мои лисјето ги срони.
 Лето е. Златно жито зрее.
 Од каде долета како мисект лесна
 Веста за оросениците што полека мреа.

МАРИКА КОЛЕВА

Dorme L'angelo

Ангелите спиеат во долината на
 моето срце.

Dorme l'angelo, (*)
 сака да го гледам детето и
 јаблукото меѓу лицето.
 Ноќта гасне од страст
 во погледот на коњикот кој умира.
 Dorme l'angelo,
 и појот во срцето.
 Улицата, широчина за твојата душа,
 остави лисја на дрвјата,
 да не верувам во ноќната суша.
 Dorme l'angelo,
 кога спие уморот на заспаониот,
 жената носи каша од просо и
 детето јаде јаблко.
 Белот коњ го прегрна ангелот.
 Dorme l'angelo,
 главата го лиже денот,
 девојката стана жена и
 умре мајката во девичанскиот дар
 на разбудениот коњик.
 Dorme l'angelo,
 за рибарите на уловениот сон,
 јаблуката во постелата на коњикот,
 јаде жената каша и мирис, зверови
 одат, постелата на оваа ноќ.
 Dorme l'angelo,
 го изгуби патот меѓу боровите,
 детето донесе денови мокри,
 жената коњикот со телото го покри.
 Dorme l'angelo,
 децата го дарат јаблукото
 на фаволот од коњиковиот нож.

*(Спиј ангелу)

ПОПОВ ОЛИВЕР

МЕДИТАЦИИ

Не, него не го најдов, а впрочем, тоа и не се
 наоѓа туку тоа е нешто посебно што ниту се
 наоѓа ниту се остри врвови, ниту па постои не-
 гова формулираност.

Покрај сите овие загадочни нафрлувања и ре-
 бусни расудувања целта пак не е начната; за
 неа се наоѓа извесен почеток во еден термин од
 науката, а тој термин е петтата димензија. Мо-
 жеби не е така адекватно по внатрешноста на
 предметот што го означува тој термин ќе даде
 прави вдишувања на количината на материјата
 со сета нејзина продлабоченост, релативна дис-
 кретност и големина на феноменалните процес-
 си на префинета динамичност што се случуваат
 во таа цел, кон која сакам да заронам, за да на
 моменти излезам и наводно се ослободам од тој
 амбиент погледнувајќи го истиот од надвор.

Тоа не е метафизички предмет на интересира-
 ње, туку генераторски центар од кој потекнуваат
 чудни случки и состојби, а зборувајќи за тоа,
 зборувањето можеби ќе биде монотона прозач-
 ност, а сепак тоа зборување е сушта спротив-
 ност од продуктот на зборувањето.

За него, по чудна случајност, природата како
 да е огледало на тоа спонтано движење, па не-
 говите контури се оцртуваат и вака одприлика
 изгледа дијалогот меѓу огледалото и движењата.
 — На двата брега рудини, росни и зелени, а по-
 норницата која сега не е понорница туку бистар
 поток ја ткае композицијата на мелодични жа-
 горевна, а соседните жителм од птичниот свет
 се придружуваат кон сето пеење кое е израз на
 совршена хармонија на кулминантна усогласе-
 ност.

— Гумите од автомобилот пиштат од силата на
 движењето. Се чувствувам многу пријатно, сле-
 гувам од автомобилот и се упатувам кон улицата
 на багремите.

Едно дете (што во друга прилика би било де-
 тинте) се бувнува во мене, а потоа впаѓа во мене
 погледнува. Мене тоа ми е смешно, јас се на-
 смевнувам, а на детето како да му падна голем
 товар та и тоа се насмевна продолжувајќи си
 го трчањето со потскокнување де на една нога
 де на друга нога прифаќајќи го моето радосно
 расположение.

Ние двајцата бевме радосни, а со нас заедно
 и улицата се радуваше провејувајќи го мирисот
 од багремите кој ми ја пренесуваше топлината
 — топлината на саканата од аголот на улицата.
 И немиот дијалог продолжува.
 (Во една голема планина со долишта низ кои
 тече поток)

— Ветрот ја допева својата песна пиштејќи како
 најтанката струна од виолина. Неговото пиште-
 ње негде се собира на купишта и ги бува не-
 кои снежни ридишта, а тие неможејќи да се
 спротивстават се бунтаат низ синдилци за на
 крајот да се струполат в поток.

Потокот се пени, ги шиба снежните ридишта.
 Нему сега му е тесно, од набрежнатите води се
 заскрнува и тој ги употребува своите рдени ја-
 змици кои како да излегуваат од неговите утробы
 и тоа од нивното дно. Снегот се распцкува се
 повеќе и повеќе, парчињата се тркалаат потоа
 протерувани од единствената сила на протокот.
 (Мојата татковина, мој живот од секогаш и за
 секогаш, во судбоносните денови пред виулицы
 и татнежи и по нив).

— Црвените ружи околу прозорците ги нема.
 Маглена тага те обвила и тебе и мене, а мене
 и гнев. Тебе те газат, а нивните чизми на очите
 мом. Немојам ништо да видам освен мочвари,

високи камени стени и пространи води.

Во затворените води и низ мачното тело де на едно место, де на друго се менуваат претстави што објаснуваат, биографии на безимени уривања на сомнежите, чувство што ме тера да ја бранам можноста за сакање, потреба за одбрана на тоа чувство односно сакањето, љубовта, која е најхомогена нишка што го сплотува нашиот род да се надградува и докажува самиот себеси стремејки се до најголемите острици на квалитетите, до совршенство. И на крајот од превирањата на представите и објаснувањата се издигнува дното на душата со некоја неуништува сила, каменот се топи, мочварите се пресушуваат, а мостовите се протегаат преку најшироките води.

Тоа е така, таинствено, а понекогаш и многу пријатно чувство; бистро и проѕирно како убав ден покрај сиви карпи крај езерски води, врз кои сонцето ја точи својата топлина, а тие преполнети пребликнуваат и точината се претура врз бранчињата, а тие пак како деца со огледалца и светкаат на девојката што стои покрај брегот.

Ветрот поддувнува онака пријателски, како некој пријател кога ќе ви се допадне бидејќи умеет добро да ги види работите — објективно, а струењето на ветрот продолжува да ги раздвижува бранчињата за да можат да се шегуваат со девојката, а таа е во најлонски превез и ве опијува со својата слатка насмевка.

— Ех, да е таа насмевка сегде и секој да може да ја чувствува, па потоа љубовта од сè да и ја подариме нејзе место да ја уништуваме низ поколни маки и експлозии.

И покрај сите експлозии јас го сакам брегот и неговото соседство.

Да, тоа е тоа, срцето и тоа срцето на љубовта. Тоа е многу големо, а ова е само површинско облетување што станува во тоа срце, на кое не е лесно да му се види внатрешноста.

АЛ. ЦАМБАЗОВ

РАЗДЕЛБА

Денес станав многу рано, долго стоев до отворениот прозорец од малата соба во подрумот и ја посматрав околината и градот што се буди. Утринските сончеви зраци косо паѓаа врз сè уште мирниот град. Даличниот исток добиваше убава црвена боја, покривајќи ја како со вел црната нокна царица означувајќи уште еден нов ден. Се роди нов ден, ново утро полно со очекувања и неизвесност. Тапо погледнав во собата која изгледаше тажно. Исто толку тажно колку и животот на моите родители. Нема повеќе среќа во нашата куќа. Среќата постоеше сè додека татко ми не се измени. Сè додека тој беше добар ние бевме среќни, но сега сè е поинаку. Одамна не сум чула ниеден нежен, ниеден топол збор, се слушаат само караници и лоши зборови.

Татко ми дома доаѓа ретко. Комшиите велат си нашол друга жена, но јас не верував. Тогаш кога тој е дома се кара со мајка ми, а понекогаш и ја мава. Така е секогаш кога тој е дома.

Но денес е епилогот на немирот што царуваше во нашиот дом. Денот бавно одминува. Околу 10 часот нашата фамилија е во стариот состав, но сега во судската сала. Јас сум возбудена. Не слушам ништо, и низ магла од солзи ги гледам присутните. Ги мразам сите луѓе, не сакам ништо друго освен моите родители да останат заедно. Низ главата ми поминуваат секакви мисли од кои ме фаќа страв.

Одеднаш чув еден непознат глас кој ме прашуваше каде би сакала да живеам: кај мајка ми или кај татко ми. Јас не можев ништо да одговорам, само молчев, а солзите и понатаму се слеаа низ моето лице. Јас молчев, а требаше да зборувам, требаше да го кажам она кое не можев ни да го замислам. Се прибрав малку. Почнав да мислам за тоа кого би требало да го избирам: мајка ми или татко ми. Но зар да се определувам за еден од родителите кога мене ми се потребни обајцата? Зошто е животот толку суров? Зошто пред мене се поставува толку страшно прашање? Зошто сум растргната помеѓу две суштества кои неизмерно многу ги сакам. Додека размислував сè беше решено, јас требаше да појдам кај мајка ми. Кога излеговме од судската сала, татко ми не рече ништо, само ме бакна. Јас видов дека тој плаче. Да, тој плачеше. Требаше јас барем да му кажам нешто, но не можев, и јас плачев. Тој ме гледаше и молчеше, а неговите солзи му го облеаа лицето. Сакав да му кажам дека го сакам дека ми е потребен, сакав да му кажам сè, но не можев. Тој си одеше. Стануваше мое минато. Денес добро ги знам зборовите со кои би го задржала, но тогаш само плачев. Тој се оддалечуваше. Со секој нов чекор ја оддалечуваше од мене среќата. Ни еден збор. Јас плачев. Со секој нов чекор, се вовлекуваше во мојата коса мирис на иструлено лисје. Слоеве мртво лисје. Но тој не е мртов. Викнав, а можеби, само шепотев: „Врати се“. Тато не слушна. Неговите чекори сосема исчезнаа и стануваа дел од моето сеќавање. Дожд врнеше, а можеби сонце грееше. Седно. Јас плачев. Низ солзите кои ги квасат моите очи гледав болка која ми го кине срцето. Гледав во изгубеното време и претурав по минатото.

Тагуваа куќите кога се враќав дома. Сите улици и сите куќи изгледаа како и порано, но сепак... но сепак оддаваа тага.

Што, впрочем, се случи?

За останатите луѓе скоро ништо, за мене невидлива бразготина која задава замор во животот. Во ликот на секој човек го барам татко ми. Залудно.

Ветерот во гранките на липата плачеше, чувствувајќи дека жолтото лисје со најчудна игра отпаѓа. Тревата е тажна. Птиците ја измислиле реката на заборавот. Ги сакам игрите на лисјето. Го сакам жуборењето на реката ги сакам бидејќи и јас тагувам.

Сватив дека никогаш ништо не ќе може да ја отргне невидливата бразготина, која толку многу не нддалечува, исто толку далеку колку што се ѕвездите на небото. Го разјаснив напорот кој се раѓа во мене, напор на душата, срцето, ра-

цете, напор на една љубов која е во мене, напор моите родители да бидат пак заедно.

Мајка ми, сигурно, веќе е дома, и јас треба да побрзам. Со забрзани чекори одев дома, но, сепак, некаков замор ме тераше да не брзам. Наеднаш застанав до еден споменик. Очите негови беа безживотни, мртви. Зошто не се како очите на тато весели и плави? Зошто насмевката на овој споменик е ладна и тажна? Зошто насмевката на тато ќе се изгуби во маглата на заборавот? Можев уште многу прашања да поставувам, но немаше кој да одговара. Јас продолжив да одам по малата уличка. Но мислите не ме оставаат на мир, морам и понатаму да размислувам иако се чувствувам неспособна за било што. Од денес за сè што е убаво морам да кажам — беше. Од денес за среќата велам — помина. Само во мислите се враќам на некогашниот среќен живот, но се сеќавам и на караниците кои до вчера ги слушав. Се сеќавам на зборовите кои тато нежно ги изговараше, се сеќавам на неговите топли раце кои ме милуваа по косата. Но сега тато ме измами, и мојата љубов ја расфрла по бекрајните пространства. Тој го украде сјајот од моите очи и го фрли во провалија. Од мојата коса ги украде сите ѕвезди и ги пушти да лугаат бесцелно. Неговата приказна со мирис на вода и ветер сè уште ми одзвонува во ушите иако не се сеќавам кога последен пат сум ја чула. Веќе бев дома. Влегов во нашата соба која се наоѓаше во подрумот од една голема зграда. Мајка ми правеше вечера. Јас легнав на креветот до прозорецот и пак почнав да размислувам. Моите мисли илјада пати се враќаа на денот кој полека си оди. Сега раскажуваше нокта, на крај од својот почеток, а ветерот слеп од мракот им шепотеше на сонливите прозорци.

Се сеќавам на поранешните денови кога со тато и мама одев во слаткарницата на аголот на улицата, јас сакав да ми ги купат сите слатки, а потоа ништо не јадев. Сега тоа за мене е само сон. Уличните светлики сега изгледа ми се смеат. Навистина, ме исмејуваат. А јас пак повеќе не се смеам, ниту плачам. А тој? Дали сега мисли за мене и за мама? Рибата со златно репче во мојот аквариум го носи неговото име. Во мирисот на сеното го барам гласот на тато. Се сеќавам дека неговиот глас беше мил и нежен. Ги прашував мравките и бурата, но тие ми рекаа дека чуле само нечие плачење. Ќе го жртвувам својот мир и ќе ги барам причините поради кои моите родители се разведоа.

Облаци го покриваат градот. Есента плаче. И овој ден умира. И овој што утре ќе дојде. Такви денови ми преостануваат цела вечност. Цела вечност без тато, без неговите зборови, без неговата родителска љубов. Некаде во собава се наоѓаат сликите на тато и мама. Секоја од нив претставува една песна. По една песна која чека на сонце да го заигра најчудниот балет. Останувам да живеам со спомениите кои се вткаени во моето срце на љубовта.

Светлана МЛАДЕНОВСКА

