

na pravo stanje stvari u pogledu istine i zabluda ispletene oko famozne »pozicije reda«, skreće pažnju na neuredene prostore i površine neposredno uz naš stan i radno mesto, apelujući da im pogledamo u »lice«. Radović nas upućuje na razmišljanje o prednostima i manama striktnog opredeljenja za tzv. zoniranje sadržaja u savremenom gradu, o međuzavisnosti celine i detalja, odnosu prema ambijentu, brzini kojom rušimo »starce« i »novim« delima, mogućem novom životu starih kuća, složenosti urbane sredine i života u njoj. Radović se uključuje u aktuelne rasprave o sudbinama neuralžnih tačaka naših gradova, o udaljavanju ili povratku staroj ulici, zapostavljenom i degradiranom prizemlju.

Govoreći o celini, dovršenosti, prirodnom i neprirodnom i još o bezbrij stvari i pitanju, Radović ispoljava svestranu obaveštenost o problemu, vladanje materijom, izvanredan smisao za odmerenost u iznošenju činjenica i onog »ostalog« što ih prati, a čini sveukupnost životnog dešavanja u prostoru.

Kada citira Bašlara: »prostor poziva na akciju«, Radović, zapravo, konstataje sukus problema. Svojom knjigom on se zalaže za tu akciju i sam nastavlja da je vodi.

Mesto i uloga arhitekte u društvu, ta već oveštala tema mnogih naših skupova i razgovora, ali aktuelna i nikad nezaobilazna, po svojoj suštini, dobija nove akcente i biva osvetljena iz nekih drugih uglova, ako se razmatra na primeru delovanja poput Radovačevog. Stoga ponovo pročitavanje tekstova koje sadrži njegova poslednja knjiga³ prevazilazi sâmo podsećanje na poznate teme, već pre svega predstavlja obnovu impulsa i poziva na akciju u prostoru i povodom prostora. Poziv najpre za arhitekte same, ali ne samo i isključivo za njih.

¹ D. P., Živi prostor, *Politika*, Beograd, 22. septembar, 1979.
² S. J., Svest i savest arhitekte, *Dnevnik*, Novi Sad, 27. septembar, 1979.

³ Radović je do sada objavio: *O arhitekturi*, KMA, Beograd 1971; *Fizičke strukture*, IAUS, Beograd 1974; *Stanovanje u Vankuveru*, CEP, Beograd 1977 i veći broj studija i eseja u stručnoj periodici i časopisima.

Po njegovim projektima izvedenim se spomen-kuća bitke na Sutjesci na Tjentisku, privremeni zanatsko uslužni centar u Beogradu, Skupština opštine u Arandelovcu, pošta, hotel i banka u Vrničkoj banji i spomen-obeležje u Danilovgradu.

Povodom izložbe »Novi oblici figuracije« značajno je setiti se prvih oblika i razloga pojavišnjivanja jednog novog stila. Kada se polovinom šeste decenije počela osećati oseka apstrakcije, izašle su na videlo posledice ovoga slikarstva. Aktualizirale su se, kao najznačajnije, dve pojave. Prva je zanesenost mogućnostima slobode izraza i izbora materijala, usmerene ka ukidanju tradicionalizma. To je izazvalo rušilački odnos prema tradicionalnom smislu i značenju slikanja i slike. Čin slikanja nije više usmeren ka integralnom viđenju i izražavanju sveta kroz dijalektiku svih moći ljudske spoznaje i izraza, nego je, u okvirima tzv. moderne umetnosti, zasnovan na izdvojenim i totalizovanim delovima integralnosti. Ovakav stav, potpomognut oduševljenjem sa tehnološku civilizaciju, prorico je brzu i nemitnu smrt štafelajnom slikarstvu. Međutim, reagujući na hipertrofije mehaničkog slikanja (slikarstvo gesta i akcije), slučajnosti (tašizam) i veličanja značaja materije u odnosu na umetnički vesno formirani izraz (enformel), figurativno slikarstvo se pojavilo kao oblik romantičarskog zanosa, kao nostalgični pogled unazad ili verovanje u neke nove i idilične predloge, iznadene u vraćanjima na klasične ideale lepote. Ubrzo se i u ove oblike figurativnog slikanja uplice fotografija, čiji se kontinuitet prožimanja sa slikarstvom poremetio u vreme apstrakcije, i to će biti odlučujući podatak za dalje pravce razvoja figuracije. Od slobodnije interpretiranih oblika kondenzuju se forme sve do neumitnosti fotografike preciznosti. Relacija nastojanja biće određena krajnjim tačkama neoromantizam — hiperealizma.

Za kontinuitet razvoja na pomenutoj relaciji odlučujuću značajku će imati odnos figuracije prema alienacijskom prisustvu u likovnoj umetnosti. U umetnosti enformela, koja je pretvodila figuraciju u nas, otuđenje se manifestovalo kao odsustvo umetnikovo u smislu svesnog vođenja i kontrolisanja integralnog čina slikanja. Figuracija je reakcija na takve pojave. Stoga se prvo javljaju oni oblici figurativnog slikarstva koji će nostalgijom notom sadržajnog dejstva poveravati u predele nove Arkadije, i u potpunosti reafirmisati sam čin slikanja. Među neoromantičarima, koji su svakako najbrojniji u pokretu »obnove slike«, stvoren je koncept picturalne jedinice, koja će donositi svežinu novog verovanja u mogućnosti starog medija. Na dubrovačkoj izložbi neoromantizam se ilustruje »medijalskim« slikarstvima Olje Ivanjicki i Dragoša Kalajića, razgranim evokacijama prošlog vremena Mersada Berbera, zagledanošću u predele oblaka Kostje Gatnika, obećanim pejzazima Zeca, Jesiha, Tikveša i Gvardijančića, vraćanjem antici Božidara Damjanovskog, ispitivanjem pejzažnog prostora Cvetkovića i poetikom grafičkog lista Cvjetana Dimovskog. Drugi oblik, koji se javlja upored s neoromantizmom, je figurativni ekspresionizam. Ovakvo slikarstvo predstavlja logičan prelazak s apstrakcijske neobaveznosti, u smislu tretmana forme, ka konciznosti figurativne predstave. U postavci »Novi oblici figuracije« ispravno je uočen značaj zagrebačke »Bijafre« za ekspresionizam figurativnog izraza i ilustrovan delima Vuca, Gračana, Petrića, Kauzarića-Atača, zatim Rudolfa Labaša, Izmara Mujezinovića i Lukša Peka (naravno, nisu nabrojana sva imena, nego samo slikari čija dela predstavljaju okosnicu izložbene teze).

Daljim razvojem figuracijskih nastojanja, pogotovo uplitajem foto-predloška u slikarsku akciju, sama figuracija će stvoriti prostor za nastajanje hipertrofije koja će afirmisati prelast alienacijskog bремена u slikarstvu. Među američkim slikarima hiperrealizma celokupna »idejnost« i sadržaj slike rešavaju se konceptom stvorenim pre samog slikanja, opredelenjem za određeni fotos koji će se mehanički, uz potpuno odsustvo duha, preneti na platno bez pretencija da se ostavi trag sopstvene ruke u slici. U nas ovakvih krajnjih oblika hiperrealizma skoro i nema. Razlog treba tražiti i u činjenici da je jedan američki slikar svakako opterećenij bremenom otuđenja. Međutim, jugoslovenski slikari koji koriste foto-predložak dostiće će visok stepen poštovanja fotografskog ciseliranja oblika. Na taj način bi se zatvorio krug stvoren kontinuitetom odnosa alienacije i figuracije. I upravo zbog toga dubrovačka izložba predviđa skoro povlačenje figuracije. Stvoren je prostor za novu reakciju. Noseći autori u izložbenoj celini »Radikalno-realistička figuracija« — Friščić, Krašovec i Lulovski — oslanjaju se na pop-artističke produkte; radikalni realizam Blanuše, Jadranka Fatur do slednim fotografskim realizmom, Berko i Jovanović slikama hiperrealističkog karaktera, Vlado Jakelić angažovanim odnosom kao i Stanojev, Lalić i Anastasov, koji stvaraju figuraciju novog senzibiliteta s prepoznatljivim oslanjanjem na tradicionalne oblike slike.

Izložbene teze su autoritativno obradili Antun Karaman (radikalno-realistička figuracija) i Gvido Qvin (ekspresivna figuracija), dok je Igor Zidić pisao briljantan tekst na temu nostalgijske kao odlučujuće osobine neoromantizma.

likovni notes

ANATOMIJA FIGURACIJE

Piše: Sava Stepanov

U dubrovačkoj Umjetničkoj galeriji nedavno je održana, a u sarajevskom Collegium artisticum se upravo održava velika izložba »Novi oblici figuracije«. Organizaciju izložbe je ostvarila dubrovačka galerija i to je do sada svakako najambiciozniji projekt sagledavanja figurativnog slikarstva u nas. Zapravo, u nekoliko navrata je već obrađivana ova problematika, a određene tačke mogu se pronaći u izložbama »Obnova slike« Dragoslava Kalajića u Beogradu 1974. godine, »Neoromantizam kao umetnost nespokoja«, koju je koncipirao i u Novom Sadu postavio Đorđe Kadijević 1976. i u nekoliko sekcija posvećenih figuraciji (Kretanja ka ekspressionističkoj figuraciji, Pomeranja unutar figuracije poetsko-fantastičnog smera, Kretanja u okvirima nove figuracije, Od sentimentalnog i nostalgičnog ka racionalnom izrazu i Ka radikalnom realizmu — naslove svih ovih teza navodimo zbog toga što su svaka za sebe, brojem eksponata i izlaganja i priloženim tekstovima, predstavljale koherentne izložbe (ne celine) na Petom beogradskom trijenalu likovnih umetnosti u Beogradu 1977. godine.

Izložba dubrovačke galerije daje novi doprinos. Ovakva tendencija integralnog prikazivanja pokreta figurativnog slikarstva može biti znak blagog spašavanja i povlačenja ovakvih nastojanja. Uostalom, na nekoliko velikih izložbi priređenih ove godine uočljiva je oseka nove figurativnosti (Rijeka, Bijenale mladih; Zagreb, Jugoslavenska izložba crteža; Ljubljana, Bijenale grafike — jugoslovenska selekcija), ali se u zamenu za dosadašnji prevladavajući figuracijski zanos ne nazire alternativa koja bi se integralnim obuhvatom nad ostalim nastojanjima nametnula kao opštеваžeća linija. Izgleda, ponovo sudeći po već navedenim izložbama održanim ovoga leta, da će se posledice figuracije i novog realizma još duže vreme osećati. Jer, jedina tendencija koja može biti novum jeste varijanta ublažavanja radikalno realističke predstave mestima vraćanja na neke tradicionalizme iz slikarstva asocijativne apstrakcije i poznatih već pop-artističkih kombinacija fotosa i tašistički oslikanih partija.

»polja« — časopis za kulturu, umetnost i društvena pitanja, novi sad, katolička porta 5/II, telefon (021) 28-765

uredjuju: Lazar Bojanović, Milan Dunderski, Slavko Gordić, Vičačošlav Hronjeć, Dragan Koković i Jovan Zivlak (glavni i odgovorni urednik) tehnicički i likovni urednik Cvjetan Dimovski / sekretar Radmila Gikić / članovi izdavačkog saveta: Janko Banjai, Bosiljka Bojanović, Cvjetan Dimovski, Nedeljko Terzić, Lazar Elhart, Ksenija Maricki Gađanski, Slavko Mišković, Jeljana Palfi, Jordan Pešić, Josif Rić, Miroslav Štajner, Milan Stanić (predsednik), Jovan Zivlak i Pero Zubac / izdaje nipo dnevnik, Oour »redakcija dnevnik«, novi sad, bulevar 23. oktobra 31. / direktor Vitomir Sudarski / osnivač Pokrajinska konferencija saveza socijalističke omladine Vojvodine / časopis finansira SIZ kulture SAP Vojvodine / rukopise slati na adresu: redakcija »polja«, novi sad, poštanski fah 190 / godišnja pretplata 100 dinara, za inostranstvo dvostruko / žiro račun 65700-601-11971 nipo dnevnik, Oour »redakcija dnevnik«, sa naznakom za »polja« / lektor Zorica Stojanović / štampa »prosveta« novi sad, Stevana Sremca 13. / na osnovu mišljenja pokrajinskog sekretarijata za nauku i kulturu broj 413-152/73 časopis je oslobođen poreza na promet proizvoda i usluga.